

Funzioni armoniche in domini regolari - cambio di coordinate

In seguito useremo le notazioni seguenti:

- un intervallo aperto $(-\ell, \ell)$;
- una funzione continua $\eta : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$;
- $\mathcal{R}_+ := (-\ell, \ell) \times (0, L)$;
- $\Omega_+ := \left\{ (x, y) : -\ell < x < \ell, \eta(x) < y < \eta(x) + L \right\}$.

FUNZIONI DI SOBOLEV IN DOMINI LIPSCHITZIANI

Proposizione 1. Siano $u : \Omega_+ \rightarrow \mathbb{R}$ e $v : \mathcal{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ due funzioni tali che

$$v(x, y) = u(x, \eta(x) + y).$$

Se $\eta \in W^{1,\infty}(\mathbb{R})$, allora:

$$u \in H_0^1(\Omega_+) \Leftrightarrow v \in H_0^1(\mathcal{R}_+).$$

Inoltre, valgono le seguenti formule per le derivate parziali deboli $\partial_i u$ e $\partial_j v$:

$$\begin{cases} \partial_1 v(x, y) = \partial_1 u(x, \eta(x) + y) + \eta'(x) \partial_2 u(x, \eta(x) + y); \\ \partial_2 v(x, y) = \partial_2 u(x, \eta(x) + y). \end{cases}$$

Dimostrazione. Dimostreremo che

$$u \in H_0^1(\Omega_+) \Rightarrow v \in H_0^1(\mathcal{R}_+).$$

Step 1. Sia $\varphi \in C_c^\infty(\Omega_+)$. Definiamo

$$\psi(x, y) = \varphi(x, \eta(x) + y).$$

Dimostreremo che $\psi \in H_0^1(\mathcal{R}_+)$ e che valgono le formule:

$$\begin{cases} \partial_1 \psi(x, y) = \partial_1 \varphi(x, \eta(x) + y) + \eta'(x) \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y); \\ \partial_2 \psi(x, y) = \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y). \end{cases}$$

Sia η_k una successione di funzioni $C^\infty(\mathbb{R})$ tale che

- $\eta_k \rightarrow \eta$ uniformemente su $(-\ell, \ell)$;
- $\eta'_k \rightarrow \eta'$ fortemente in $L^2(-\ell, \ell)$;
- esiste $C > 0$ tale che $\|\eta'_k\|_{L^\infty(-\ell, \ell)} \leq C$ per ogni $k \geq 1$.

Ponendo

$$\psi_k(x, y) = \varphi(x, \eta_k(x) + y),$$

sappiamo che $\psi_k \in C_c^1(\Omega_+)$ e che valgono le formule:

$$\begin{cases} \partial_1 \psi_k(x, y) = \partial_1 \varphi(x, \eta_k(x) + y) + \eta'_k(x) \partial_2 \varphi(x, \eta_k(x) + y); \\ \partial_2 \psi_k(x, y) = \partial_2 \varphi(x, \eta_k(x) + y). \end{cases}$$

Osserviamo che

$$\begin{aligned} |\psi_k(x, y) - \psi(x, y)| &\leq |\varphi(x, \eta_k(x) + y) - \varphi(x, \eta(x) + y)| \\ &\leq \|\partial_2 \varphi\|_{L^\infty} |\eta_k(x) - \eta(x)|. \end{aligned}$$

Di conseguenza la successione ψ_k è di Cauchy in $L^\infty(\mathcal{R}_+)$ e $L^2(\mathcal{R}_+)$. Analogamente

$$\begin{aligned} |\partial_2 \psi_k(x, y) - \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y)| &\leq |\partial_2 \varphi(x, \eta_k(x) + y) - \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y)| \\ &\leq \|\partial_2 \varphi\|_{L^\infty} |\eta_k(x) - \eta(x)|, \end{aligned}$$

e quindi anche la successione $\partial_2 \psi_k$ è di Cauchy in $L^\infty(\mathcal{R}_+)$ e $L^2(\mathcal{R}_+)$. Infine, calcoliamo

$$\begin{aligned} & |\eta'_k(x) \partial_2 \varphi(x, \eta_k(x) + y) - \eta'(x) \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y)| \\ & \leq |\eta'_k(x) - \eta'(x)| |\partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y)| \\ & \quad + |\eta'_k(x)| |\partial_2 \varphi(x, \eta_k(x) + y) - \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y)| \\ & \leq |\eta'_k(x) - \eta'(x)| \|\partial_2 \varphi\|_{L^\infty} \\ & \quad + |\eta'_k(x)| |\eta_k(x) - \eta(x)| \|\partial_{22} \varphi\|_{L^\infty}. \end{aligned}$$

Quindi, anche $\partial_1 \psi_k$ è di Cauchy in $L^2(\mathcal{R}_+)$. Questo conclude la dimostrazione di Step 1. Abbiamo dimostrato che se $\varphi \in C_c^2(\Omega_+)$, allora la funzione $\psi(x, y) = \varphi(x, \eta(x) + y)$ è in $H_0^1(\mathcal{R}_+)$ e valgono le formule:

$$\begin{cases} \partial_1 \psi(x, y) = \partial_1 \varphi(x, \eta(x) + y) + \eta'(x) \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y); \\ \partial_2 \psi(x, y) = \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y). \end{cases}$$

Step 2. Sia $u \in H_0^1(\Omega_+)$. Sia $\varphi_n \in C_c^\infty(\Omega_+)$ una successione che converge a u fortemente in $H_0^1(\Omega_+)$. Consideriamo la successione

$$\psi_n(x, y) = \varphi_n(x, \eta(x) + y).$$

Sappiamo che $\psi_n \in H_0^1(\mathcal{R}_+)$ e che valgono le formule:

$$\begin{cases} \partial_1 \psi_n(x, y) = \partial_1 \varphi_n(x, \eta(x) + y) + \eta'(x) \partial_2 \varphi_n(x, \eta(x) + y); \\ \partial_2 \psi_n(x, y) = \partial_2 \varphi_n(x, \eta(x) + y). \end{cases}$$

Ora, siccome

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{R}_+} |\psi_n - \psi_m|^2 &= \int_0^\ell \int_0^L |\varphi_n(x, \eta(x) + y) - \varphi_m(x, \eta(x) + y)|^2 dx dy \\ &= \int_{\Omega_+} |\varphi_n(x, y) - \varphi_m(x, y)|^2 dx dy, \end{aligned}$$

abbiamo che ψ_n è di Cauchy in $L^2(\mathcal{R}_+)$. Analogamente,

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{R}_+} |\partial_2 \psi_n - \partial_2 \psi_m|^2 &= \int_0^\ell \int_0^L |\partial_2 \varphi_n(x, \eta(x) + y) - \partial_2 \varphi_m(x, \eta(x) + y)|^2 dx dy \\ &= \int_{\Omega_+} |\partial_2 \varphi_n(x, y) - \partial_2 \varphi_m(x, y)|^2 dx dy, \end{aligned}$$

quindi anche $\partial_2 \psi_n$ è di Cauchy in $L^2(\mathcal{R}_+)$. Infine,

$$\begin{aligned} \int_{\mathcal{R}_+} |\partial_1 \psi_n - \partial_1 \psi_m|^2 &\leq 2 \int_0^\ell \int_0^L |\partial_1 \varphi_n(x, \eta(x) + y) - \partial_1 \varphi_m(x, \eta(x) + y)|^2 dx dy \\ &\quad + 2 \int_0^\ell \int_0^L (g'(x))^2 |\partial_2 \varphi_n(x, \eta(x) + y) - \partial_2 \varphi_m(x, \eta(x) + y)|^2 dx dy \\ &\leq 2 \int_0^\ell \int_{\eta(x)}^{\eta(x)+L} |\partial_1 \varphi_n(x, y) - \partial_1 \varphi_m(x, y)|^2 dy dx \\ &\quad + 2 \int_0^\ell \int_{\eta(x)}^{\eta(x)+L} (\eta'(x))^2 |\partial_2 \varphi_n(x, y) - \partial_2 \varphi_m(x, y)|^2 dy dx \\ &= 2 \int_{\Omega_+} |\partial_1 \varphi_n(x, y) - \partial_1 \varphi_m(x, y)|^2 dx dy \\ &\quad + 2 \int_{\Omega_+} (\eta'(x))^2 |\partial_2 \varphi_n(x, y) - \partial_2 \varphi_m(x, y)|^2 dx dy \\ &\leq 2 \int_{\Omega_+} |\partial_1 \varphi_n(x, y) - \partial_1 \varphi_m(x, y)|^2 dx dy \\ &\quad + 2 \|\eta'\|_{L^\infty} \int_{\Omega_+} |\partial_2 \varphi_n(x, y) - \partial_2 \varphi_m(x, y)|^2 dx dy, \end{aligned}$$

il che implica che anche $\partial_1 \psi_n$ è di Cauchy in $L^2(\mathcal{R}_+)$. □

CAMBIO DI COORDINATE PER SOLUZIONI DI PDE IN DOMINI LIPSCHITZIANI

Definizione 2. Siano $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ un aperto limitato in \mathbb{R}^d ; $F \in L^\infty(\Omega; \mathbb{R}^d)$ un campo vettoriale con componenti in $L^\infty(\Omega)$; $A \in L^\infty(\Omega; \mathbb{R}^{d \times d})$ una matrice a coefficienti variabili (in $L^\infty(\Omega)$). Diciamo che una funzione $u \in H_0^1(\Omega)$ è soluzione debole del problema

$$\begin{cases} -\operatorname{div}(A\nabla u) = \operatorname{div} F & \text{in } \Omega, \\ u \in H_0^1(\Omega), \end{cases}$$

se

$$\int_{\Omega} \nabla \varphi \cdot A \nabla u \, dx = - \int_{\Omega} F \cdot \nabla \varphi \, dx \quad \text{per ogni } \varphi \in H_0^1(\Omega).$$

Proposizione 3. Sia $F : \Omega_+ \rightarrow \mathbb{R}^2$ un campo vettoriale

$$F \in L^\infty(\Omega_+; \mathbb{R}^2), \quad F(x, y) = \begin{pmatrix} a(x, y) \\ b(x, y) \end{pmatrix}.$$

Sia $u \in H_0^1(\Omega_+)$ la soluzione di

$$\begin{cases} -\Delta u = \operatorname{div} F & \text{in } \Omega_+, \\ u \in H_0^1(\Omega_+). \end{cases}$$

Allora, la funzione $v \in H_0^1(\mathcal{R}_+)$ definita come

$$v(x, y) = u(x, \eta(x) + y)$$

è soluzione del problema

$$\begin{cases} -\operatorname{div}(A\nabla v) = \operatorname{div} G & \text{in } \mathcal{R}_+, \\ v \in H_0^1(\mathcal{R}_+). \end{cases}$$

dove $G : \mathcal{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}^2$ è il campo

$$G(x, y) = \begin{pmatrix} a(x, \eta(x) + y) \\ b(x, \eta(x) + y) - \eta'(x)a(x, \eta(x) + y) \end{pmatrix}$$

e dove A è la seguente matrice simmetrica a coefficienti variabili (in L^∞)

$$A(x, y) = \begin{pmatrix} 1 & -\eta'(x) \\ -\eta'(x) & 1 + (\eta'(x))^2 \end{pmatrix}.$$

Dimostrazione. Data una funzione

$$\psi : \mathcal{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}, \quad \varphi \in C_c^\infty(\mathcal{R}_+),$$

esiste $\varphi \in H_0^1(\Omega_+)$ tale che

$$\psi(x, y) := \varphi(x, \eta(x) + y).$$

Osserviamo che per costruzione valgono le identità:

$$\begin{cases} \partial_1 v(x, y) = \partial_1 u(x, \eta(x) + y) + \eta'(x) \partial_2 u(x, \eta(x) + y); \\ \partial_2 v(x, y) = \partial_2 u(x, \eta(x) + y); \\ \partial_1 \psi(x, y) = \partial_1 \varphi(x, \eta(x) + y) + \eta'(x) \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y); \\ \partial_2 \psi(x, y) = \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y). \end{cases}$$

Quindi,

$$\begin{cases} \partial_1 u(x, \eta(x) + y) = \partial_1 v(x, y) - \eta'(x) \partial_2 v(x, y); \\ \partial_2 u(x, \eta(x) + y) = \partial_2 v(x, y); \\ \partial_1 \varphi(x, \eta(x) + y) = \partial_1 \psi(x, y) - \eta'(x) \partial_2 \psi(x, y); \\ \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y) = \partial_2 \psi(x, y); \end{cases}$$

In particolare,

$$\begin{aligned}
\int_{\Omega_+} \nabla \varphi(x, y) \cdot \nabla u(x, y) \, dx \, dy &= \int_{-\ell}^{\ell} dx \int_0^L dy \begin{pmatrix} \partial_1 \psi(x, y) - \eta'(x) \partial_2 \psi(x, y) \\ \partial_2 \psi(x, y) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \partial_1 v(x, y) - \eta'(x) \partial_2 v(x, y) \\ \partial_2 v(x, y) \end{pmatrix} \\
&= \int_{\mathcal{R}_+} \left((\partial_1 \psi)^2 - 2\eta'(x) \partial_1 \psi \partial_2 \psi + (1 + (\eta'(x))^2) (\partial_2 \psi)^2 \right) dx \, dy \\
&= \int_{\mathcal{R}_+} \begin{pmatrix} \partial_1 \psi \\ \partial_2 \psi \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & -\eta'(x) \\ -\eta'(x) & 1 + (\eta'(x))^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \partial_1 v \\ \partial_2 v \end{pmatrix} dx \, dy \\
&= \int_{\mathcal{R}_+} \nabla \psi \cdot A(x, y) \nabla v \, dx \, dy.
\end{aligned}$$

Analogamente

$$\begin{aligned}
\int_{\Omega_+} \nabla \varphi(x, y) \cdot F(x, y) \, dx \, dy &= \int_{-\ell}^{\ell} dx \int_{\eta(x)}^{\eta(x)+L} dy \begin{pmatrix} \partial_1 \varphi(x, y) \\ \partial_2 \varphi(x, y) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a(x, y) \\ b(x, y) \end{pmatrix} dx \, dy \\
&= \int_{-\ell}^{\ell} dx \int_0^L dy \begin{pmatrix} \partial_1 \varphi(x, \eta(x) + y) \\ \partial_2 \varphi(x, \eta(x) + y) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a(x, \eta(x) + y) \\ b(x, \eta(x) + y) \end{pmatrix} dx \, dy \\
&= \int_{-\ell}^{\ell} dx \int_0^L dy \begin{pmatrix} \partial_1 \psi(x, y) - \eta'(x) \partial_2 \psi(x, y) \\ \partial_2 \psi(x, y) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a(x, \eta(x) + y) \\ b(x, \eta(x) + y) \end{pmatrix} \\
&= \int_{-\ell}^{\ell} dx \int_0^L dy \begin{pmatrix} \partial_1 \psi(x, y) \\ \partial_2 \psi(x, y) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a(x, \eta(x) + y) \\ b(x, \eta(x) + y) - \eta'(x) a(x, \eta(x) + y) \end{pmatrix} \\
&= \int_{\mathcal{R}_+} \nabla \psi(x, y) \cdot G(x, y) \, dx \, dy.
\end{aligned}$$

□

Proposizione 4. Sia $F : \mathcal{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}^2$ un campo vettoriale

$$F \in L^\infty(\mathcal{R}_+; \mathbb{R}^2), \quad F(x, y) = \begin{pmatrix} a(x, y) \\ b(x, y) \end{pmatrix}.$$

Sia A una matrice simmetrica a coefficienti variabili (in L^∞)

$$A(x, y) = \begin{pmatrix} 1 & -\eta'(x) \\ -\eta'(x) & 1 + (\eta'(x))^2 \end{pmatrix},$$

dove $\eta : (-\ell, \ell) \rightarrow \mathbb{R}$ è una funzione Lipschitziana. Sia $u \in H^1(\mathcal{R}_+)$ una funzione tale che

$$\begin{cases} -\operatorname{div}(A \nabla u) = \operatorname{div} F & \text{in } \mathcal{R}_+, \\ u = 0 & \text{su } (-\ell, \ell) \times \{0\}. \end{cases}$$

Definiamo:

- il dominio

$$\mathcal{R} = (-\ell, \ell) \times (-L, L);$$

- il campo

$$G(x, y) = \begin{cases} \begin{pmatrix} a(x, y) \\ b(x, y) \end{pmatrix} & \text{se } y > 0; \\ \begin{pmatrix} -a(x, -y) \\ b(x, -y) \end{pmatrix} & \text{se } y < 0. \end{cases}$$

- la matrice a coefficienti variabili

$$B(x, y) = \begin{cases} \begin{pmatrix} 1 & -\eta'(x) \\ -\eta'(x) & 1 + (\eta'(x))^2 \end{pmatrix} & \text{se } y > 0; \\ \begin{pmatrix} 1 & \eta'(x) \\ \eta'(x) & 1 + (\eta'(x))^2 \end{pmatrix} & \text{se } y < 0. \end{cases}$$

- la funzione

$$v(x, y) = \begin{cases} u(x, y) & \text{se } y > 0; \\ -u(x, -y) & \text{se } y < 0. \end{cases}$$

Allora, $v \in H^1(\mathcal{R})$ ed è una soluzione debole di

$$-\operatorname{div}(B\nabla v) = \operatorname{div} G \quad \text{in } \mathcal{R}.$$

Usando le proposizioni precedenti ed il teorema di De Giorgi (che dimostreremo nel prossimo capitolo), otteniamo il seguente teorema.

Teorema 5. *Siano:*

- $\Omega \subset \mathbb{R}^d$ un aperto limitato con bordo Lipschitz;
- $g : \partial\Omega \rightarrow \mathbb{R}$ una funzione Lipschitziana;
- $u \in H^1(\Omega)$ la soluzione debole di

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & \text{in } \Omega, \\ u = g & \text{su } \partial\Omega. \end{cases}$$

Allora, $u \in C^{0,\alpha}(\overline{\Omega})$ per un qualche $\alpha > 0$.