# 1-forme chiuse in aperti semplicemente connessi

#### Una condizione necessaria e sufficiente

**Lemma 1.** Sia  $\Omega$  un aperto connesso di  $\mathbb{R}^d$  e sia  $\alpha$  una 1-forma di classe  $C^0$  su  $\Omega$ . Allora, sono equivalenti:

- (1)  $\alpha \ \dot{e} \ esatta;$
- (2) Per ogni curva chiusa  $C^1$  a tratti  $\gamma:[a,b]\to\mathbb{R}$  si ha che  $\int_{\gamma}\alpha=0$ ;
- (3) Se  $\gamma:[a,b]\to\Omega$  e  $\sigma:[A,B]\to\Omega$  sono due curve  $C^1$  a tratti tali che:

$$\gamma(a) = \sigma(A)$$
  $e$   $\gamma(b) = \sigma(B)$ ,

allora  $\int_{\gamma} \alpha = \int_{\sigma} \alpha$ .

## CURVE OMOTOPE

**Definizione 2** (Curve omotope con gli stessi estremi). Sia  $\Omega$  un aperto di  $\mathbb{R}^n$ . Siano

$$\gamma:[a,b] \to \Omega$$
  $e$   $\sigma:[a,b] \to \Omega$ 

due curve continue e tali che

$$\gamma(a) = \sigma(a)$$
  $e$   $\gamma(b) = \sigma(b)$ .

Diciamo che  $\gamma$  e  $\sigma$  sono **omotope** se esiste ( un intervallo [c,d] e ) una funzione continua

$$H:[a,b]\times[c,d]\to\Omega$$

tale che

$$\begin{cases} H(t,c) = \gamma(t) & per \ ogni \quad t \in [a,b] \\ H(t,d) = \sigma(t) & per \ ogni \quad t \in [a,b]. \end{cases}$$

### Integrazione di 1-forme su curve omotope

**Teorema 3.** Siano  $\Omega$  un aperto di  $\mathbb{R}^n$  e

$$\gamma:[a,b]\to\Omega$$
  $e$   $\sigma:[a,b]\to\Omega$ 

due curve  $C^1$  a tratti con gli stessi estremi:

$$\gamma(a) = \sigma(a)$$
  $e$   $\gamma(b) = \sigma(b)$ .

Sia  $\alpha$  una 1-forma chiusa su  $\Omega$ . Se  $\gamma$  e  $\sigma$  sono omotope, allora

$$\int_{\gamma} \alpha = \int_{\sigma} \alpha.$$

 $\mathbf{Dimostrazione}$ : Sia H una funzione continua

$$H: [a,b] \times [c,d] \to \Omega$$

tale che

$$\begin{cases} H(t,c) = \gamma(t) & \text{per ogni} \quad t \in [a,b] \\ H(t,d) = \sigma(t) & \text{per ogni} \quad t \in [a,b]. \end{cases}$$

Osserviamo che l'insieme  $\mathcal{K} := \{H(t,s) : t \in [a,b], s \in [c,d]\}$  è un compatto contenuto in  $\Omega$ .

Step 1. Esiste un ricoprimento finito  $\left\{B_{r_k}(x_i)\right\}_{k=1}^N$  di  $\mathcal K$  tale che:

- $x_k \in \mathcal{K}$  per ogni k;
- $B_{4r_k}(x_k) \subset \Omega$  per ogni k.

Definiamo

$$r = \min_{1 \le k \le N} r_k.$$

Step 2. Esiste un ricoprimento finito  $\left\{B_r(y_k)\right\}_{k=1}^M$  di  $\mathcal{K}$  tale che:

- $y_k \in \mathcal{K}$  per ogni k;
- $B_{2r}(y_k) \subset \Omega$  per ogni k.

Infatti, per ogni  $y \in \mathcal{K}$ , y appartiene a una delle palle  $B_{r_k}(x_k)$  del ricoprimento del punto precedente. Ma allora  $B_{2r_k}(y)$  è un sottoinsieme di  $B_{4r_k}(x_k)$  (perché?). Di conseguenza,  $B_{2r_k}(y) \subset \Omega$ . Siccome  $r \leq r_k$ , abbiamo che

$$B_{2r}(y) \subset \Omega$$
 per ogni  $y \in \mathcal{K}$ .

La famiglia  $\{B_r(y)\}_{y\in\mathcal{K}}$  è un ricoprimento di  $\mathcal{K}$ . Siccome  $\mathcal{K}$  è compatto, questo ricoprimento contiene un sottoricoprimento finito, il che conclude la dimostrazione di  $Step\ 2$ .

Step 3. Fissati due naturali m e n, consideriamo le (equi-)partizioni

$$\mathcal{P}_{[a,b]} = \left\{ a = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n = b \right\}$$

$$\mathcal{P}_{[c,d]} = \left\{ c = s_0 < s_1 < s_2 < \dots < s_m = d \right\}$$

dove

$$t_i = a + i \frac{b-a}{n} \quad \text{per ogni} \quad 0 \le i \le n.$$
 
$$s_j = c + j \frac{d-c}{m} \quad \text{per ogni} \quad 0 \le j \le m.$$

Per ogni $1 \leq i \leq n$ e  $1 \leq j \leq m$  definiamo il rettangolo

$$R_{ij} = [t_{i-1}, t_i] \times [s_{j-1}, s_j].$$

Siccome H è uniformemente continua, scegliendo m e n abbastanza grandi abbiamo che

$$|H(t,s) - H(t',s')| < r$$
 per ogni  $(t,s) \in R_{ij}, (t',s') \in R_{ij}.$ 

In particolare, per ogni coppia di indici (i,j) esiste una palla  $B_r(y_k)$  del ricoprimento di Step 2 tale che

$$H(s,t) \in B_{2r}(y_k)$$
 per ogni  $(s,t) \in R_{ij}$ .

Step 4. Per ogni coppia di indici

$$0 \le i \le n-1$$
 e  $0 \le j \le m-1$ ,

consideriamo le curve  $\gamma_{ij}$  e  $\sigma_{ij}$ 

• la curva  $\gamma_{ij}:[t_i,t_{i+1}]\to\Omega$  parametrizza il segmento che collega i punti

$$H(t_i, s_j)$$
 e  $H(t_{i+1}, s_j)$ .

 $\bullet$ la curva  $\sigma_{ij}:[s_j,s_{j+1}]\to \Omega$  parametrizza il segmento che collega i punti

$$H(t_i, s_i)$$
 e  $H(t_i, s_{i+1})$ .

Ora, fissati  $i \in j$ , per Step 3 abbiamo che le curve

$$\gamma_{ij}$$
,  $\sigma_{ij}$ ,  $\gamma_{i,j+1}$ ,  $\sigma_{i+1,j}$ 

sono contenute in una delle palle  $B_{2r}(y_k) \subset \Omega$ . Siccome su  $B_{2r}(y_k)$  la forma  $\alpha$  è anche esatta, abbiamo che

$$\int_{\gamma_{i,j}} \alpha + \int_{\sigma_{i+1,j}} \alpha = \int_{\sigma_{i,j}} \alpha + \int_{\gamma_{i,j+1}} \alpha$$

Step 5. Ora, per ogni j = 0, ..., m definiamo la curva

$$\gamma_j: [a,b] \to \Omega$$

come il concatenamento

$$\gamma_j = \gamma_{0,j} * \gamma_{1,j} * \gamma_{2,j} * \cdots * \gamma_{n-1,j}.$$

Allora

$$\int_{\gamma_j} \alpha = \sum_{i=0}^{n-1} \int_{\gamma_{ij}} \alpha = \sum_{i=0}^{n-1} \int_{\sigma_{i,j}} \alpha + \sum_{i=0}^{n-1} \int_{\gamma_{i,j+1}} \alpha - \sum_{i=0}^{n-1} \int_{\sigma_{i+1,j}} \alpha = \sum_{i=0}^{n-1} \int_{\gamma_{i,j+1}} \alpha = \int_{\gamma_{j+1}} \alpha.$$

Di conseguenza,

$$\int_{\gamma_0} \alpha = \int_{\gamma_m} \alpha.$$

Ora, per concludere basta osservare che

$$\int_{\gamma_0} \alpha = \int_{\gamma} \alpha \qquad \text{e} \qquad \int_{\gamma_m} \alpha = \int_{\sigma} \alpha.$$

#### 1-forme chiuse su insiemi semplicemente connessi

Definizione 4. Sia  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  un insieme aperto. Diciamo che  $\Omega$  è semplicemente connesso se è connesso e se per ogni coppia di curve continue

$$\gamma:[a,b]\to\Omega \qquad e \qquad \sigma:[a,b]\to\Omega$$

con gli stessi estremi,

$$\gamma(a) = \sigma(a)$$
  $e$   $\gamma(b) = \sigma(b)$ ,

si ha che  $\gamma$  è omotopa a  $\sigma$ .

Teorema 5. Su un aperto semplicemente connesso, ogni 1-forma chiusa è esatta.

Corollario 6. Sia

$$\Phi:\Omega\to\mathbb{R}^3\ , \qquad \Phi(x,y,z)=\Big(a(x,y,z),\ b(x,y,z),\ c(x,y,z)\Big)$$

un campo vettoriale di classe  $C^1$  su un aperto semplicemente connesseo  $\Omega \subset \mathbb{R}^3$ . Se il campo  $\Phi$  è irrotazionale, allora  $\Phi$  è un campo conservativo, ovvero esiste un potenziale

$$P:\Omega\to\mathbb{R}$$

tale per cui  $\nabla P = \Phi$ .