

## Un criterio metrico di surgettività

(F.Lazzeri; Pisa, giugno 2001)

Siano  $X$  uno spazio topologico ed  $\Omega$  un intorno della diagonale in  $X \times X$ . Una applicazione  $f : X \rightarrow Y$  di  $X$  in un insieme  $Y$  è detta  $\Omega$ -*iniettiva* se per ogni  $a, b \in X$  con  $f(a) = f(b)$  si ha  $(a, b) \in \Omega$ . Se  $X$  è metrico, chiameremo *spessore* di  $f : X \rightarrow Y$  l'estremo superiore  $s(f)$  dei diametri delle fibre di  $f$  ossia:

$$s(f) = \sup\{d(a, b) : a, b \in X, f(a) = f(b)\}$$

Evidentemente se  $X$  è anche compatto, per ogni intorno  $\Omega$  della diagonale in  $X \times X$  esiste una costante  $r > 0$  tale che ogni applicazione  $f : X \rightarrow Y$  avente spessore inferiore ad  $r$  è  $\Omega$ -iniettiva.

**Lemma 1** *Sia  $f : X \rightarrow Y$  una applicazione continua tra spazi metrici con  $X$  compatto. Per ogni costante  $r > s(f)$  esiste un  $\delta > 0$  tale che ogni applicazione  $g : X \rightarrow Y$  con  $d(f, g) < \delta$  ha spessore inferiore ad  $r$ .*

*Dim.* Sia  $f \times f : X \times X \rightarrow Y \times Y$  l'applicazione  $(f \times f)(a, b) = (f(a), f(b))$ . Scelto  $c \in \mathbb{R}$  con  $s(f) < c < r$  consideriamo  $M = \{(a, b) \in X \times X : d(a, b) \geq c\}$ . L'immagine di  $M$  in  $Y \times Y$  è un compatto ed è disgiunto dalla diagonale che è un chiuso; tali insiemi hanno quindi una distanza  $h$  strettamente positiva. Sia  $\delta > 0$  inferiore alla metà di  $h$ ; se  $(a, b) \in M$  si ha:

$$d(g(a), g(b)) \geq d(f(a), f(b)) - d(g(a), f(a)) - d(f(b), g(b)) > 0$$

e quindi  $g$  ha spessore al più  $c$ .

**Lemma 2** *Sia  $f : X \rightarrow Y$  una applicazione continua tra spazi metrici con  $X$  compatto e siano  $s$  e  $Z$  rispettivamente lo spessore e l'immagine di tale  $f$ . Allora per ogni applicazione  $g : Z \rightarrow X$  tale che  $f \circ g$  sia l'identità su  $Z$  e per ogni  $\epsilon > 0$  esiste un  $\delta > 0$  tale che per  $a, b \in Z$  e  $d(a, b) < \delta$  si ha  $d(g(a), g(b)) < s + \epsilon$ .*

*Dim.* Altrimenti esisterebbero successioni  $(a_n)$  e  $(b_n)$  in  $Z$  con  $d(a_n, b_n)$  che tende a zero e  $d(g(a_n), g(b_n)) > s + \epsilon$ . Passando a sottosuccessioni,  $g(a_n)$  e  $g(b_n)$  convergerebbero rispettivamente a certi  $x, y \in X$  ed avremmo  $d(x, y) > s + \epsilon$ . D'altra parte per la continuità di  $f$  si avrebbe che  $a_n = f(g(a_n))$  converge ad  $f(x)$  e  $b_n = f(g(b_n))$  converge ad  $f(y)$ ; necessariamente quindi  $f(x) = f(y)$  perché  $d(a_n, b_n)$  tende a zero e quindi  $d(x, y)$  deve essere al più eguale allo spessore  $s$  di  $f$ .

**Teorema 3** *Sia  $X$  una varietà differenziabile connessa e compatta su cui sia fissata una metrica compatibile con la topologia. Esiste un numero reale positivo  $r(X)$  tale che ogni applicazione continua  $f : X \rightarrow Y$  di spessore inferiore ad  $r(X)$  in una varietà differenziabile  $Y$  connessa di dimensione al più quella di  $X$  sia una equivalenza di omotopia. In particolare una tale  $Y$  sarà necessariamente compatta della stessa dimensione di  $X$  ed  $f$  sarà surgettiva*

*Dim.* Supponiamo che  $X$  sia una sottovarietà di  $\mathbb{R}^N$  e sia  $\epsilon > 0$  il diametro di un suo intorno tubolare. Sia  $f : X \rightarrow Y$  una applicazione continua di spessore inferiore ad  $r$ ; possiamo supporre che  $Y$  sia chiusa in  $\mathbb{R}^M$ . Utilizzando un intorno tubolare (eventualmente di raggio non costante) di  $Y$ , si dimostra facilmente che esiste un  $\delta > 0$  tale che ogni  $\tilde{f} : X \rightarrow Y$  che ha distanza da  $f$  minore di  $\delta$  è omotopa ad  $f$ . Utilizzando il lemma 1 si può supporre quindi che la  $f$  iniziale sia simpliciale rispetto a triangolazioni di  $X$  ed  $Y$  e conseguentemente che l'immagine  $Z$  di  $f$  sia un sottosieme simpliciale. Inoltre per il lemma 2, utilizzando eventualmente suddivisioni baricentriche, si può supporre che la triangolazione di  $Y$  sia così fine che per  $a, b \in X$  tali che  $f(a)$  ed  $f(b)$  siano contigue si abbia  $d(a, b) < r$ . Definiamo allora una  $g : Z \rightarrow X$  scegliendo una inversa di  $f$  sullo 0-scheletro, estendendo a  $Z$  linearmente come applicazione in  $\mathbb{R}^N$  e proiettando quindi su  $X$  con la retrazione dell'intorno tubolare. Si avrà che la composizione  $g \circ f$  di  $X$  in se dista meno di  $r$  dall'identità  $i_X$  su  $X$  ed è quindi ad essa omotopa (una omotopia tra esse si ottiene componendo l'omotopia  $\lambda(g \circ f) + (1 - \lambda)i_X$  con la retrazione dell'intorno tubolare di  $X$ ). Passando agli omomorfismi indotti in omologia a coefficienti in  $\mathbb{Z}/2 \cdot \mathbb{Z}$  se ne deduce che  $g_* : H(Z) \rightarrow H(X)$  è non nullo, quindi che  $H(Z) \neq (0)$  e per conseguenza che  $Y = Z$  è una varietà compatta ossia  $f$  deve essere surgettiva. Per ottenere che  $f$  è una equivalenza di omotopia, basta verificare che  $f \circ g$  è omotopa all'identità  $i_Y$  su  $Y$ . Tale applicazione è l'identità sullo 0-scheletro; se la triangolazione di  $Y$  è stata scelta sufficientemente fine, la distanza tra  $f \circ g$  e  $i_Y$  è piccola e siccome  $Y$  è una varietà compatta ciò comporta che esse siano omotope.

**Il caso della circonferenza.** Possiamo estendere l'analisi ad altre situazioni del tipo del teorema precedente nel caso particolarmente semplice che  $X$  sia la circonferenza  $S^1$  di raggio uno; necessariamente dovremo avere anche  $Y = S^1$ . Una  $f : S^1 \rightarrow S^1$  induce una applicazione tra i rivestimenti universali  $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  tale che per ogni  $x \in \mathbb{R}$  sia  $\phi(x+1) = \phi(x) + p$  ove  $p$  è il grado di  $f$ . Supponiamo che non sia mai  $\phi(x) - \phi(x + \frac{1}{2}) = \chi(x) \in \mathbb{Z}$  ossia che punti diametralmente opposti in  $S^1$  non possano avere la stessa immagine o equivalentemente che lo spessore di  $f$  sia inferiore a due. Per un  $n \in \mathbb{N}$  e per ogni  $x \in \mathbb{R}$  si ha quindi:

$$(*) \quad n < \chi(x) < n + 1$$

Si ha inoltre:

$$\chi(x + \frac{1}{2}) = \phi(x + \frac{1}{2}) - \phi(x + 1) = \phi(x + \frac{1}{2}) - \phi(x) - p = -\chi(x) - p$$

e quindi:

$$(**) \quad n < -\chi(x) - p < n + 1$$

che sommata alla (\*) da  $2n < -p < 2n + 2$  e quindi che  $p$  è dispari. In particolare  $f$  è surgettiva ed anche  $\phi$  lo è.

Sia ora  $f : S^1 \rightarrow S^1$  tale che se  $f(x) = f(y)$  allora  $x, y$  stanno entro un terzo di cerchio. Si consideri come sopra  $\phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  con  $\phi(x+1) = \phi(x) + p$  ove  $p$  è il grado di  $f$ . Allora  $\phi(x+t) - \phi(x) \notin \mathbb{Z}$  per  $t \in [1/3, 2/3]$ . Quindi esiste  $n \in \mathbb{Z}$  con  $n < \phi(x+1/3) - \phi(x) < n+1$  e  $n < \phi(x+2/3) - \phi(x)$  per ogni  $x \in \mathbb{R}$  quindi anche calcolando in  $x+1/3$ ; si ottiene:  $n < \phi(x+2/3) - \phi(x+1/3) < n+1$ . Posto

$a = \phi(x)$ ,  $b = \phi(x+1/3)$  e  $c = \phi(x+2/3)$  si ha  $b-a$ ,  $c-a$ ,  $c-b \in [n, n+1]$ . Quindi  $b-c = (b-a) - (c-a)$  deve avere modulo uno ed appartenendo ad  $[n, n+1]$ : se ne deduce  $n=0$  oppure  $n=-1$  e quindi il grado  $p=2n+1$  di  $f$  vale 1 o  $-1$  che è un caso particolare del teorema precedente.

Siano ancora  $f: S^1 \rightarrow S^1$  continua di grado  $p$  e  $\phi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  l'applicazione da essa indotta verificante quindi  $\phi(x+1) = \phi(x) + p$  per ogni  $x \in \mathbb{R}$ .

Supponiamo che per  $x \in \mathbb{R}$  e  $t \in [m/(2m+1), (m+1)/(2m+1)]$  si abbia  $\phi(x+t) \neq \phi(x)$  (quindi per  $m$  alto la  $f$  può avere spessore molto vicino a due). In particolare si ha quindi  $\phi(x+1/2) - \phi(x) \notin \mathbb{Z}$  e quindi esiste  $n \in \mathbb{N}$  tale che  $n < \phi(x+1/2) - \phi(x) < n+1$  e  $p=2n+1$ . Si ha allora:

$$n < \phi(x + m/(2m+1)) - \phi(x) < n+1$$

$$n < \phi(x + (m+1)/(2m+1)) < n+1$$

Ponendo  $a_i = \phi(x + m/(2m+1))$  per  $i=0, \dots, m-1$  si ha che

$$a_m - a_0, a_{m+1} - a_1, \dots, a_{2m} - a_m \quad \text{e} \quad a_{m+1} - a_0, a_{m+2} - a_1, \dots, a_{2m} - a_{m-1}$$

sono  $2m+1$  punti in  $[n, n+1]$  e la somma dei primi  $m+1$  meno la somma dei restanti  $m$  è nulla. Ne segue che  $-(m+1) < n < m$  e quindi che  $p=2n+1$  ha modulo inferiore a  $2m+1$ .

**Il caso di sfere di dimensione superiore.** Estenderemo solo in parte i precedenti risultati alle sfere di dimensione superiore. Precisamente si ha:

**Teorema 4** *Sia  $f: S^n \rightarrow S^n$  continua e tale che per ogni  $x \in S^n$  si abbia  $f(x) \neq f(-x)$ ; equivalentemente supponiamo che  $f$  abbia spessore inferiore a 2. Allora  $f$  ha grado dispari*

*Dim.* Si può deformare  $f$  ad una  $g$  che verifica  $g(-x) = -g(x)$  per ogni  $x \in S^n$  nel modo seguente: sia  $\theta(x)$  l'angolo tra  $f(x)$  ed  $f(-x)$ ; per ipotesi esso è non nullo. Se  $\theta(x) \neq \pi$  e quindi  $f(x)$  ed  $f(-x)$  generano un piano  $H$ , si ruotino tali vettori nel piano  $H$  a velocità angolare costante in modo tale che alla fine (ossia per il valore del parametro 1)  $f(x)$  sia portato nel normalizzato di  $f(x) - f(-x)$  e contemporaneamente  $f(-x)$  arrivi nel normalizzato di  $f(-x) - f(x)$ ; se invece  $f(x)$  ed  $f(-x)$  sono opposti li teniamo fermi.

Tale  $g$  ha necessariamente grado dispari; infatti essa induce una applicazione continua tra i proiettivi associati che induce un isomorfismo tra i gruppi fondamentali perchè il suo sollevamento ai rivestimenti universali, che è  $f$ , scambia effettivamente i fogli.

## Un teorema di surgettività su $\mathbb{R}^n$

Il teorema precedente nel caso di applicazioni tra due copie di  $S^n$  che conservano punti base può essere letto tramite la proiezione stereografica come un teorema per una applicazione tra due copie di  $\mathbb{R}^n$ :

**Teorema 5** *Sia  $\phi: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  propria e tale che esistono  $A, B \in \mathbb{R}$  con  $0 < A < 1$ , tali che per  $x, y \in \mathbb{R}^n$  si abbia  $\|x - y\| \leq A\|x\| + B$  se  $\phi(x) = \phi(y)$ . Allora  $\phi$  è surgettiva (ha grado dispari)*

*Dim.* Sia  $S$  la sfera di centro  $0$  in  $\mathbb{R} \oplus \mathbb{R}^n$  e raggio  $r$  e sia  $N = (r, 0) \in S$ . Proiettando dal punto  $N$  sul fattore  $\mathbb{R}^n$  si ha un diffeomorfismo  $\sigma$  tra  $S - \{N\}$  ed  $\mathbb{R}^n$ . La mappa antipodale su  $S$ , letta tramite  $\sigma$  induce una involuzione  $\tau$  di  $\mathbb{R}^n - \{0\}$  in se. Con un facile calcolo si trova:

$$\tau(x) = -\frac{r^2}{\|x\|^2} \cdot x$$

che viene detta l'*inversione* sulla sfera di centro  $0$  e raggio  $r$  in  $\mathbb{R}^n$ .

Supponiamo ora che  $x, y$  siano punti di  $\mathbb{R}^n$  con  $\phi(x) = \phi(y)$ ; per ipotesi allora  $\|x - y\| \leq A\|x\| + B$ . Se  $r$  è scelto in modo tale che per  $x \in \mathbb{R}^n - \{0\}$  sia:

$$A\|x\| + B < \|x\| \cdot \left(1 + \frac{r^2}{\|x\|^2}\right)$$

allora non potrà essere  $y = \tau(x)$  ossia la  $\phi$  letta sulla sfera  $S$  tramite la proiezione stereografica con una applicazione che fissa  $N$ , verifica la condizione del precedente teorema e quindi è surgettiva avendo grado dispari e la stessa cosa sarà vera per la  $\phi$ . Un tale  $r$  può essere facilmente trovato e ciò conclude la dimostrazione.