

Principio di induzione.

Sia P una proprietà dei numeri naturali.

Vogliamo sapere per quali n $P(n)$ è vera

Se

1. $P(1)$ è vera

2. $\forall n \geq 1 \quad P(n) \Rightarrow P(n+1)$

Allora $P(n)$ è vera per ogni n .

La prova è chiara. Se voglio $P(k)$:

$$P(1) \Rightarrow P(2) \Rightarrow P(3) \Rightarrow \dots \Rightarrow P(k-1) \Rightarrow P(k)$$

Esempio:

Dimostrare che $1+2+3+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$

$$P(1): 1 = \frac{1(1+1)}{2} = \frac{1 \cdot 2}{2} = 1$$

$$P(n) \Rightarrow P(n+1)$$

$1+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$ (ipotesi induttiva). Sommiamo

ad esso i membri $n+1$

$$\begin{aligned} 1+\dots+n+n+1 &= \frac{n(n+1)}{2} + n+1 = \frac{n+1}{2} \left(\frac{n}{2} + 1 \right) = \\ &= (n+1) \left(\frac{n+2}{2} \right) = \frac{(n+1)(n+1+1)}{2} \quad \square \end{aligned}$$

Altro esempio

2

$P(n)$: n bambini hanno gli occhi dello stesso colore

$P(1)$: OK.

$P(n) \Rightarrow P(n+1)$ Chiamiamo i bambini b_1, \dots, b_{n+1} per ipotesi induttiva b_1, \dots, b_n hanno gli occhi dello stesso colore. Anche b_2, \dots, b_{n+1} verificano l'ipotesi induttiva. Dunque b_1, \dots, b_{n+1} hanno gli occhi dello stesso colore.

DOVE È L'ERRORE?

Avete visto l'inclusione nel teorema del completamento. Abbiamo fatto induzione sul numero di vettori indipendenti.

Ricordiamo la definizione di sottospazio

$U \subset V$ è sottospazio se

$$1. v_1, v_2 \in U \Rightarrow v_1 + v_2 \in U$$

$$2. \alpha \in \mathbb{R}, v \in U \Rightarrow \alpha v \in U$$

$\dim U \leq \dim V$. Infatti una base di U è fatta di k vettori indipendenti ($k = \dim U$) e $k \leq n$ perché non ci possono essere più di n vettori indipendenti.

Se U e W sono sottospazi di V , $U \cap W$ è (3)
 ancora un sottospazio di V . Lo stesso vale se \dim
 (più di 2,
 $(v_1, v_2 \in U \cap W \Rightarrow v_1 + v_2 \in U$ e $v_1 + v_2 \in W \Rightarrow v_1 + v_2 \in U \cap W$)

$v \in U \cap W, \alpha \in \mathbb{R} \Rightarrow \alpha v \in U$ e $\alpha v \in W \Rightarrow \alpha v \in U \cap W$)

Invece $U \cup W$ non è sottospazio (esempio 2 rette
 in \mathbb{R}^2). Il più piccolo sottospazio che li contiene
 è $\text{span}(U \cup W) = U + W = \{u + w \mid u \in U, w \in W\}$.

Verificate che $U + W$ è un sottospazio di V .

Teorema di Grassmann

Siano U, W sottospazi di V

Allora $\dim(U + W) = \dim U + \dim W - \dim(U \cap W)$,

more. Sia (v_1, \dots, v_p) una base di $U \cap W$.

Completiamo a base di U : $(v_1, \dots, v_p, u_{p+1}, \dots, u_q)$

" " " di W : $(v_1, \dots, v_p, w_{p+1}, \dots, w_s)$

Naturalmente $p = \dim(U \cap W)$, $q = \dim U$, $s = \dim W$

- $v_1, \dots, v_p, u_{p+1}, \dots, u_q, w_{p+1}, \dots, w_s$ generano $U + W$
 infatti se $u \in U$ e $w \in W$ $u + w$ è una comb.
 lineare di loro:

$$u = x_1 v_1 + \dots + x_p v_p + x_{p+1} u_{p+1} + \dots + x_q u_q$$

$$w = y_1 v_1 + \dots + y_p v_p + y_{p+1} w_{p+1} + \dots + y_s w_s$$

quindi $u+w$ è combinazione lineare di (4) tutti i vettori accumulati sono in numero di $q+s-p$. Se mostreremo che sono indipendenti avremo $\dim(U+W) = q+s-p = \dim U + \dim W - \dim(U \cap W)$

Scriviamo una comb. lineare e imponiamo che dia $0 \in V$.

$$\ast a_1 v_1 + \dots + a_p v_p + a_{p+1} u_{p+1} + \dots + a_q u_q + b_{p+1} w_{p+1} + \dots + b_s w_s = 0$$

quindi

$$a_1 v_1 + \dots + a_p v_p + a_{p+1} u_{p+1} + \dots + a_q u_q = - (b_{p+1} w_{p+1} + \dots + b_s w_s)$$

Il primo vettore $\in V$, il secondo $\in W$. Ma sono lo stesso vettore che quindi è in $U \cap W$.

Dunque $-(b_{p+1} w_{p+1} + \dots + b_s w_s) \in U \cap W$, è combinazione

lineare di v_1, \dots, v_p

$$-(b_{p+1} w_{p+1} + \dots + b_s w_s) = c_1 v_1 + \dots + c_p v_p$$

$$\text{quindi } c_1 v_1 + \dots + c_p v_p + b_{p+1} w_{p+1} + \dots + b_s w_s = 0$$

Ma $v_1, \dots, v_p, w_{p+1}, \dots, w_s$ è una base di W , i vettori

sono indipendenti $c_1 = \dots = c_p = b_{p+1} = \dots = b_s = 0$

Dunque in \ast tutti i b_{p+1}, \dots, b_s sono nulli

$$\text{e quindi } a_1 v_1 + \dots + a_p v_p + a_{p+1} u_{p+1} + \dots + a_q u_q = 0$$

ci dà $a_1 = a_2 = \dots = a_q = 0$ perché i vettori sono

indipendenti, perché sono una base di V , (5)

Se $U \cap W = \{0\}$ diciamo che U e W sono in ~~in~~ somma diretta e scriviamo $U + W = U \oplus W$.

Più in generale se V_1, \dots, V_j sono sottospazi di V , scriviamo $V_1 \oplus V_2 \oplus \dots \oplus V_j$ se

V_1 e V_2 sono in somma diretta

$V_1 \oplus V_2$ e V_3 sono in somma diretta

\vdots
 $V_1 \oplus V_2 \oplus \dots \oplus V_{j-1}$ e V_j sono in somma diretta

Esempi: Se U è un sottospazio di \mathbb{R}^n allora

$$\mathbb{R}^n = U \oplus U^\perp$$

In generale un SUPPLEMENTARE di $U \subset V$ è un sottospazio W tale che $V = U \oplus W$.

W non è unico e si può trovare con il completamento. Prese le basi (v_1, \dots, v_q) di U , si completano a base di V $(v_1, \dots, v_q, v_{q+1}, \dots, v_n)$

$$W = \text{span}(v_{q+1}, \dots, v_n).$$

APPLICAZIONI LINEARI

(6)

$T: V \rightarrow W$, V, W \mathbb{R} -spazi vettoriali e
LINEARE se verifica

$$\bullet T(v_1 + v_2) = T(v_1) + T(v_2)$$

$$\bullet T(\alpha v) = \alpha T(v).$$

Esempi: se $A \in M(p, q, \mathbb{R})$ A definisce una

applicazione lineare $\mathbb{R}^q \rightarrow \mathbb{R}^p$

$$A X = A \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_q \end{pmatrix} = x_1 A^1 + \dots + x_q A^q$$

$V = \{ \text{funzioni differenziabili } [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \}$

$V \rightarrow V$
 $f \mapsto f'$ la derivata è lineare

$$M(p, q) \rightarrow M(q, p)$$

$$A \mapsto A^T$$

Esempio

$$\begin{pmatrix} 1 & 14 \\ \pi & 23 \\ 61 & -7 \end{pmatrix}^T = \begin{pmatrix} 1 & \pi & 61 \\ 14 & 23 & -7 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & \pi & 61 \\ 14 & 23 & -7 \end{pmatrix}^T = \begin{pmatrix} 1 & 14 \\ \pi & 23 \\ 61 & -7 \end{pmatrix}$$

Se $B = (b_{ij}) = A^T$ allora $A = (a_{jk})$ allora
le equazioni dell'applicazione "trasposta" sono

$$\left\{ \begin{array}{l} b_{ij} = a_{ji} \quad i=1, \dots, q, \quad j=1, \dots, p \end{array} \right.$$

un sistema lineare diagonale con $p \cdot q$ pivots

Se $T: V \rightarrow W$ è lineare ci sono 2 sottospazi ⁽⁷⁾
uno di V , uno di W associati a T .

• $\text{Ker } T = \text{nucleo di } T = \{v \in V; T(v) = 0 \in W\}$

• $\text{Im } T = \text{immagine di } T = \{w \in W \mid \exists v \in V \text{ e } w = T(v)\}$

Se (v_1, \dots, v_n) è una base di V

$\text{Im } T = \text{span}(T(v_1), \dots, T(v_n))$. Infatti
ogni $v \in V$ si scrive come combinazione li-
neare $v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$. Quindi

$$w = T(v) = \alpha_1 T(v_1) + \dots + \alpha_n T(v_n)$$

Quindi, come span, è un sottospazio di W
 $\text{Ker } T$ è un sottospazio perché è chiuso per
somme e prodotto per un numero

$$\begin{aligned} T(v_1) = 0, T(v_2) = 0 \quad T(v_1 + v_2) &= T(v_1) + T(v_2) = \\ &= 0 + 0 = 0. \end{aligned}$$

$$T(v) = 0, \alpha \in \mathbb{R}, T(\alpha v) = \alpha T(v) = \alpha \cdot 0 = 0$$

Applicazioni lineari $T: \mathbb{R}^q \rightarrow \mathbb{R}^p$

Sia $v \in \mathbb{R}^q$ e sia (e_1, \dots, e_q) la base canonica
di \mathbb{R}^q $v = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_q \end{pmatrix} = x_1 e_1 + \dots + x_q e_q$. Dunque

$$T(v) = x_1 \underset{\uparrow \mathbb{R}^p}{T(e_1)} + \dots + x_q \underset{\uparrow \mathbb{R}^p}{T(e_q)}$$

Poniamo $T(e_1) = \begin{pmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{p1} \end{pmatrix}, \dots, T(e_q) = \begin{pmatrix} a_{1q} \\ \vdots \\ a_{pq} \end{pmatrix}$

Alora se $A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1q} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{p1} & \dots & a_{pq} \end{pmatrix}$

(8)

$$\begin{aligned} Av &= x_1 A^1 + \dots + x_q A^q = \\ & x_1 \begin{pmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{p1} \end{pmatrix} + \dots + x_q \begin{pmatrix} a_{1q} \\ \vdots \\ a_{pq} \end{pmatrix} = \\ &= x_1 T(e_1) + \dots + x_q T(e_q) = \\ &= T(x_1 e_1 + \dots + x_q e_q) = T(v) \end{aligned}$$

Quindi ogni appl. lineare $T: \mathbb{R}^q \rightarrow \mathbb{R}^p$ è data da una matrice $T(v) = Av$ dove le colonne di A sono le p -uple ~~che~~ immagine dei vettori delle base canonica.

Proposizione Se T e S sono lineari

$$T: V \rightarrow W, \quad S: W \rightarrow U$$

allora $S \circ T$ è lineare.

$$\begin{aligned} \text{mae } v_1, v_2 \in V \quad S \circ T(v_1 + v_2) &= S(T(v_1 + v_2)) = \\ &= S(T(v_1) + T(v_2)) = S(T(v_1) + S(T(v_2))) = \\ &\quad (T \text{ è lineare}) \quad (S \text{ è lineare}) \\ &= S \circ T(v_1) + S \circ T(v_2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} v \in V \quad \alpha \in \mathbb{R} \quad S(T(\alpha v)) &= S(\alpha T(v)) = \alpha S(T(v)) \\ &= \alpha (S \circ T)(v) \end{aligned}$$

Ma allora se otteniamo

$$\mathbb{R}^q \xrightarrow{A} \mathbb{R}^p \xrightarrow{B} \mathbb{R}^1$$

(9)

dove $A \in M(p, q, \mathbb{R})$ e $B \in M(1, p, \mathbb{R})$, BoA

è lineare e quindi deve essere una matrice
 $C \in M(1, q, \mathbb{R})$. Come è fatta C ?

Meditate e poi calcolate. Buona fortuna!