

## TEOREMA DI DE GIORGI

## 1. TEOREMA DI DE GIORGI

Siano  $\Omega$  un aperto in  $\mathbb{R}^d$  e  $f \in L^1(\Omega)$ . Ricordiamo che una funzione  $u \in H^1(\Omega)$  è una soluzione debole del problema

$$-\operatorname{div}(A(x)\nabla u) = f \quad \text{in } \Omega,$$

se

$$\int_{\Omega} \nabla v \cdot A(x)\nabla u \, dx = \int_{\Omega} f(x)v \, dx \quad \text{per ogni } v \in H_0^1(\Omega),$$

dove in questa sezione la matrice

$$A(x) = \begin{pmatrix} a_{11}(x) & \dots & a_{1d}(x) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{d1}(x) & \dots & a_{dd}(x) \end{pmatrix}$$

è una matrice simmetrica ed uniformemente ellittica a coefficienti variabili

$$a_{ij} \equiv a_{ji} : \Omega \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{per } 1 \leq i, j \leq d,$$

che sono funzioni misurabili su  $\Omega$  tali che

$$(1) \quad c_A \operatorname{Id} \leq A(x) \leq C_A \operatorname{Id} \quad \text{per ogni } x \in \Omega,$$

dove  $0 < c_A \leq C_A$  sono costanti.

In questa nota dimostreremo il teorema seguente.

**Teorema 1** (De Giorgi). *Siano  $\Omega$  un aperto in  $\mathbb{R}^d$  e  $A(x)$  una matrice simmetrica a coefficienti variabili su  $\Omega$  che soddisfa (1). Sia  $u \in H^1(\Omega)$  una soluzione di*

$$-\operatorname{div}(A(x)\nabla u) = 0 \quad \text{in } \Omega,$$

Allora

$$u \in C^{0,\alpha}(\Omega),$$

ovvero per ogni  $x_0 \in \Omega$  esistono un raggio  $r > 0$  ed una costante  $L > 0$  tali che

$$|u(x) - u(y)| \leq L|x - y|^\alpha \quad \text{per ogni } x, y \in B_r(x_0).$$

Osserviamo che vale anche il seguente teorema più generale.

**Teorema 2** (De Giorgi). *Siano  $\Omega$  un aperto in  $\mathbb{R}^d$  e  $A(x)$  una matrice simmetrica a coefficienti variabili su  $\Omega$  che soddisfa (1). Sia  $u \in H^1(\Omega)$  una soluzione di*

$$-\operatorname{div}(A(x)\nabla u) = \operatorname{div}F + f \quad \text{in } \Omega,$$

dove  $f \in L^p(\Omega)$  con  $p > d/2$  ed  $F \in L^q(\Omega; \mathbb{R}^d)$  con  $q > d$ . Allora

$$u \in C^{0,\alpha}(\Omega),$$

ovvero per ogni  $x_0 \in \Omega$  esistono un raggio  $r > 0$  ed una costante  $L > 0$  tali che

$$|u(x) - u(y)| \leq L|x - y|^\alpha \quad \text{per ogni } x, y \in B_r(x_0).$$

**Teorema 3** (De Giorgi fino al bordo). *Sia  $\Omega$  un aperto limitato in  $\mathbb{R}^d$  che soddisfa la stima di densità esterna:*

*esistono due costanti  $r_0 > 0$  e  $c \in (0, 1)$  tali che*

*per ogni  $x_0 \in \partial\Omega$  e per ogni  $r \in (0, r_0)$  si ha la stima*

$$|B_r(x_0) \cap \Omega| \leq (1 - c)|B_r|.$$

*Sia  $A(x)$  una matrice simmetrica a coefficienti variabili su  $\Omega$  che soddisfa (1). Sia  $u \in H_0^1(\Omega)$  una soluzione di*

$$-\operatorname{div}(A(x)\nabla u) = \operatorname{div}F + f \quad \text{in } \Omega, \quad u \in H_0^1(\Omega),$$

dove  $f \in L^p(\Omega)$  con  $p > d/2$  ed  $F \in L^q(\Omega; \mathbb{R}^d)$  con  $q > d$ . Allora  $u \in C^{0,\alpha}(\overline{\Omega})$ , ovvero esistono  $L, \alpha > 0$  tali che

$$|u(x) - u(y)| \leq L|x - y|^\alpha \quad \text{per ogni } x, y \in \overline{\Omega}.$$

## 2. DISUGUAGLIANZE DI CACCIOPPOLI

**Lemma 4** (Disuguaglianza di Caccioppoli). *Se  $u \in H^1(B_1)$  è soluzione del problema*

$$-\operatorname{div}(A(x)\nabla u) = f \quad \text{in } B_1,$$

dove

$$c_A \operatorname{Id} \leq A(x) \leq C_A \operatorname{Id} \quad \text{per ogni } x \in \Omega,$$

Allora, per ogni  $\varphi \in C_c^\infty(B_1)$  si ha

$$c_A \int_{B_1} |\nabla(\varphi u)|^2 dx \leq C_A \int_{B_1} |\nabla\varphi|^2 u^2 dx + \int_{B_1} \varphi^2 u f dx.$$

**Lemma 5** (Disuguaglianza di Caccioppoli II). *Se  $u \in H^1(B_1)$  è soluzione del problema*

$$-\operatorname{div}(A(x)\nabla u) = f \quad \text{in } B_1,$$

dove

$$c_A \operatorname{Id} \leq A(x) \leq C_A \operatorname{Id} \quad \text{per ogni } x \in \Omega,$$

Allora, per ogni  $\varphi \in C_c^\infty(B_1)$  e per ogni  $t \in \mathbb{R}$  si ha

$$c_A \int_{B_1} |\nabla(\varphi(u-t)_+)|^2 dx \leq C_A \int_{B_1} |\nabla\varphi|^2 (u-t)_+^2 dx + \int_{B_1} \varphi^2 (u-t)_+ f dx.$$

3. STIMA  $L^2 - L^\infty$ 

**Lemma 6.** *Sia  $u \in H^1(B_\rho)$  una soluzione di*

$$-\operatorname{div}(A(x)\nabla u) = 0 \quad \text{in } B_\rho,$$

dove la matrice  $A$  è tale che:

$$c_A \operatorname{Id} \leq A(x) \leq C_A \operatorname{Id} \quad \text{per ogni } x \in B_\rho.$$

Allora,

$$\|u_+\|_{L^\infty(B_{\rho/2})}^2 \leq \kappa_A^{d/2} C_d \int_{B_\rho} u_+^2 dx,$$

dove  $\kappa_A = \frac{C_A}{c_A}$ .

*Dimostrazione.* Dimostreremo il lemma in dimensione  $d \geq 3$ .

- Siano  $\varphi \in C_c^\infty(B_1)$  e  $T > 0$ . Allora

$$\int |\nabla(\varphi(u-T)_+)|^2 dx \leq \kappa_A \int |\nabla\varphi|^2 (u-T)_+^2 dx.$$

- Usando la disuguaglianza di Gagliardo-Nirenberg-Sobolev, dedurre che

$$\left( \int (\varphi(u-T)_+)^{\frac{2d}{d-2}} dx \right)^{\frac{d-2}{d}} \leq \kappa_A C_d \int |\nabla\varphi|^2 (u-T)_+^2 dx.$$

- Ora, supponiamo che

$$\varphi = 1 \quad \text{in } B_r, \quad 0 \leq \varphi \leq 1 \quad \text{in } B_R \setminus B_r, \quad \varphi = 0 \quad \text{in } \mathbb{R}^d \setminus B_R.$$

Quindi

$$\kappa_A C_d \int_{B_R} |\nabla\varphi|^2 (u-T)_+^2 dx \leq \frac{\kappa_A C_d}{(R-r)^2} \int_{B_R} (u-T)_+^2 dx$$

ed anche

$$\int_{B_r} (u-T)_+^2 dx \leq |\Omega_T \cap B_r|^{\frac{2}{d}} \left( \int_{B_r} (u-T)_+^{\frac{2d}{d-2}} dx \right)^{\frac{d-2}{d}} \leq |\Omega_T \cap B_r|^{2/d} \left( \int_{B_R} (\varphi(u-T)_+)^{\frac{2d}{d-2}} dx \right)^{\frac{d-2}{d}}$$

Di conseguenza,

$$\int_{B_r} (u-T)_+^2 dx \leq |\Omega_T \cap B_r|^{2/d} \frac{\kappa_A C_d}{(R-r)^2} \int_{B_R} (u-T)_+^2 dx.$$

- Consideriamo ora  $t \in (0, T)$  e stimiamo il termine di misura:

$$|\Omega_T \cap B_r| = \int_{B_r \cap \Omega_T} 1 \, dx \leq \frac{1}{(T-t)^2} \int_{B_r \cap \Omega_T} (u-t)_+^2 \, dx \leq \frac{1}{(T-t)^2} \int_{B_r} (u-t)_+^2 \, dx$$

- In conclusione,

$$(2) \quad \int_{B_r} (u-T)_+^2 \, dx \leq \frac{\kappa_A C_d}{(R-r)^2 (T-t)^{4/d}} \left( \int_{B_R} (u-t)_+^2 \, dx \right)^{1+\frac{2}{d}}.$$

- Ora, possiamo scrivere la nostra stima iterativa. Per ogni  $k \geq 1$  definiamo

$$R_k = \left( \frac{1}{2} + \frac{1}{2^{k+1}} \right) R \quad \text{e} \quad T_k = T \left( 1 - \frac{1}{2^k} \right).$$

In particolare,

$$T_0 = 0, \quad R_0 = R, \quad T_\infty = T, \quad R_\infty = \frac{R}{2}.$$

Ponendo

$$M_k = \int_{B_{R_k}} (u - T_k)_+^2 \, dx$$

e usando (2), otteniamo

$$M_{k+1} \leq \frac{\kappa_A C_d}{R^2 T^{4/d}} \left( 4^{1+\frac{2}{d}} \right)^k M_k^{1+\frac{2}{d}}.$$

- Il lemma di De Giorgi ora implica che se

$$M_0 = \int_{B_R} u^2 \, dx \leq \frac{C_d}{\kappa_A^{d/2}} (R^2 T^{4/d})^{d/2} = \frac{C_d}{\kappa_A^{d/2}} R^d T^2,$$

allora

$$\int_{B_{R/2}} (u - T)_+^2 \, dx = 0,$$

ovvero

$$\|u_+\|_{L^\infty(B_{R/2})}^2 \leq \kappa_A^{d/2} C_d \int_{B_R} u_+^2 \, dx. \quad \square$$

**Corollario 7.** Se  $u \in H^1(\Omega)$  è una soluzione di

$$-\operatorname{div}(A(x)\nabla u) = 0 \quad \text{in } \Omega,$$

allora  $u$  è localmente limitata in  $\Omega$ .

#### 4. STIMA DELLA MISURA DEGLI INSIEMI DI LIVELLO

**Esercizio 8.** Sia  $\Omega$  un insieme di misura finita in  $\mathbb{R}^d$ . Allora

$$\int_{\Omega} \frac{dx}{|x|^{d-1}} \leq C_d |\Omega|^{1/d},$$

dove  $C_d$  è una costante dimensionale.

**Lemma 9.** Siano  $B_R \subset \mathbb{R}^d$  e  $u \in H^1(B_R)$ . Siano  $t < T$  due numeri reali. Allora,

$$|\{u \leq t\} \cap B_R| |\{u \geq T\} \cap B_R|^{1-\frac{1}{d}} \leq \frac{C_d}{T-t} |B_R| \int_{B_R} |\nabla u| \, dx,$$

dove  $C_d$  è una costante dimensionale.

*Dimostrazione.* Possiamo supporre che  $u \in C^1(B_R)$  (vedi Lemma 10). Sia  $x_0 \in B_R \cap \{u \geq T\}$ . Stimeremo il volume di  $\{u \leq t\}$  in  $B_R$  in termini di  $|\nabla u|$ . Poniamo

$$\varphi(x) := u(x - x_0), \quad \varphi : B_R(-x_0) \rightarrow \mathbb{R},$$

e osserviamo che possiamo scrivere gli insiemi  $B_R(-x_0)$  e  $B_R(-x_0) \cap \{\varphi \leq t\}$  in coordinate polari come

$$B_R(-x_0) := \left\{ (r, \theta) : \theta \in \partial B_1, \quad r \in [0, R_\theta] \right\},$$

$$B_R(-x_0) \cap \{\varphi \leq t\} := \left\{ (r, \theta) : \theta \in \partial B_1, \quad r \in I_\theta \right\},$$

dove per ogni  $\theta$ ,

$$I_\theta := \left\{ r > 0 : r\theta \in B_r(-x_0) \cap \{\varphi \leq t\} \right\} \quad \text{e} \quad (0, R_\theta) = \left\{ r > 0 : r\theta \in B_r(-x_0) \right\}.$$

Ora, per ogni punto

$$x = r\theta \in \{\varphi \leq t\},$$

abbiamo che

$$T - t \leq |\varphi(x) - \varphi(0)| = |\varphi(r\theta) - \varphi(0)| \leq \left| \int_0^r \theta \cdot \nabla \varphi(s\theta) ds \right| \leq \int_0^r |\nabla \varphi|(s\theta) ds.$$

Integrando su  $\{\varphi \leq 0\}$ , abbiamo che

$$\begin{aligned} |\{u \leq t\} \cap B_R| &= |\{\varphi \leq t\} \cap B_R(-x_0)| \\ &= \int_{\partial B_1} \int_{I_\theta} r^{d-1} dr d\theta \\ &= \frac{1}{T-t} \int_{\partial B_1} \int_{I_\theta} r^{d-1} |\varphi(r\theta) - \varphi(0)| dr d\theta \\ &\leq \frac{1}{T-t} \int_{\partial B_1} \int_{I_\theta} r^{d-1} \left( \int_0^r |\nabla \varphi|(s\theta) ds \right) dr d\theta \\ &\leq \frac{1}{T-t} \int_{\partial B_1} \int_{I_\theta} r^{d-1} \left( \int_0^{R_\theta} \frac{1}{s^{d-1}} |\nabla \varphi|(s\theta) s^{d-1} ds \right) dr d\theta. \end{aligned}$$

Siccome la misura di  $I_\theta$  è minore di  $2R$  e  $r \leq 2R$  per  $r \in I_\theta$ , abbiamo

$$\int_{I_\theta} r^{d-1} dr \leq (2R)^{d-1} |I_\theta| \leq 2^d R^d,$$

e quindi

$$|\{u \leq t\} \cap B_R| \leq \frac{C_d}{T-t} |B_R| \int_{\partial B_1} \int_0^{R_\theta} \frac{1}{s^{d-1}} |\nabla \varphi|(s\theta) s^{d-1} ds d\theta = \frac{C_d}{T-t} |B_R| \int_{B_R} \frac{|\nabla u|(x)}{|x-x_0|^{d-1}} dx.$$

Integrando nella variabile  $y = x_0$  su  $\{u \geq T\} \cap B_R$  otteniamo

$$\begin{aligned} |\{u \leq t\} \cap B_R| |\{u \geq T\} \cap B_R| &\leq C_d |B_R| \int_{\{u \geq T\} \cap B_R} \int_{B_R} \frac{|\nabla u|(x)}{|x-y|^{d-1}} dx dy \\ &\leq C_d |B_R| \int_{B_R} |\nabla u|(x) \left( \int_{\{u \geq T\} \cap B_R} \frac{dy}{|x-y|^{d-1}} \right) dx \\ &\leq C_d |B_R| |\{u \geq T\} \cap B_R|^{1/d} \int_{B_R} |\nabla u| dx, \end{aligned}$$

dove nell'ultima disuguaglianza abbiamo usato il risultato dell'esercizio precedente.  $\square$

**Lemma 10.** Sia  $B_R \subset \mathbb{R}^d$ . Se per ogni coppia di numeri reali  $t < T$  e per ogni funzione  $\varphi \in C^1(B_R)$  vale la disuguaglianza

$$|\{\varphi \leq t\} \cap B_R| |\{\varphi \geq T\} \cap B_R|^{1-\frac{1}{d}} \leq \frac{C_d}{T-t} |B_R| \int_{B_R} |\nabla \varphi| dx,$$

allora, per ogni  $u \in H^1(B_R)$  si ha

$$|\{u \leq t\} \cap B_R| |\{u \geq T\} \cap B_R|^{1-\frac{1}{d}} \leq \frac{C_d}{T-t} |B_R| \int_{B_R} |\nabla u| dx,$$

dove  $C_d$  è una costante dimensionale.

*Dimostrazione.* Sia  $\varphi_n$  una successione di funzioni  $C^1$  che converge a  $u$  fortemente in  $H^1(B_R)$  e puntualmente quasi-ovunque in  $B_R$ . Fissato  $\varepsilon > 0$  abbiamo che

$$\begin{aligned} |\{\varphi_n < t + \varepsilon\} \cap B_R| |\{\varphi_n > T - \varepsilon\} \cap B_R|^{1-\frac{1}{d}} &\leq |\{\varphi_n \leq t + \varepsilon\} \cap B_R| |\{\varphi_n \geq T - \varepsilon\} \cap B_R|^{1-\frac{1}{d}} \\ &\leq \frac{C_d}{T-t-2\varepsilon} |B_R| \int_{B_R} |\nabla \varphi_n| dx, \end{aligned}$$

Siccome,  $\varphi_n$  converge puntualmente a  $u$ , abbiamo che

$$\mathbb{1}_{\{u > t + \varepsilon\}} \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{1}_{\{\varphi_n > t + \varepsilon\}} \quad \text{e} \quad \mathbb{1}_{\{u < T - \varepsilon\}} \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{1}_{\{\varphi_n < T - \varepsilon\}}.$$

Di conseguenza,

$$|\{u < t + \varepsilon\} \cap B_R| |\{u > T - \varepsilon\} \cap B_R|^{1-\frac{1}{d}} \leq \frac{C_d}{T-t-2\varepsilon} |B_R| \int_{B_R} |\nabla u| dx.$$

Ora, per il lemma di Fatou,

$$|\{u \leq t\} \cap B_R| = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} |\{\varphi_n < t + \varepsilon\} \cap B_R| \quad \text{e} \quad |\{u \geq T\} \cap B_R| = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} |\{\varphi_n > T - \varepsilon\} \cap B_R|,$$

e quindi, passando al limite per  $\varepsilon \rightarrow 0$ , abbiamo la tesi.  $\square$

Come corollario, otteniamo la stima che useremo nella sezione successiva per completare la dimostrazione del teorema di De Giorgi è la seguente.

**Proposizione 11.** *Siano  $B_R \subset \mathbb{R}^d$ ,  $u \in H^1(B_R)$  e  $t > T$  due numeri reali. Allora*

$$|\{u \leq t\} \cap B_R| |\{u \geq T\} \cap B_R|^{1-1/d} \leq C_d |B_R| |\{t < u < T\} \cap B_R|^{1/2} \left( \int_{B_R} |\nabla(u-t)_+|^2 dx \right)^{1/2}.$$

In particolare, se

$$\frac{|\{u \leq t\} \cap B_R|}{|B_R|} \geq \frac{1}{2},$$

allora

$$|\{u \geq T\} \cap B_R|^{1-1/d} \leq C_d |\{t < u < T\} \cap B_R|^{1/2} \frac{1}{T-t} \left( \int_{B_R} |\nabla(u-t)_+|^2 dx \right)^{1/2},$$

dove  $C_d$  è una costante dimensionale.

*Dimostrazione.* Applicando il lemma precedente alla funzione  $v := T \wedge (u-t)_+$ , abbiamo

$$|\{u \leq t\} \cap B_R| |\{u \geq T\} \cap B_R|^{1-1/d} = |\{v \leq 0\} \cap B_R| |\{v \geq T-t\} \cap B_R|^{1-1/d} \leq \frac{C_d}{T-t} |B_R| \int_{B_R} |\nabla v| dx.$$

Per la disuguaglianza di Cauchy-Schwartz

$$\int_{B_R} |\nabla v| dx \leq |\{|\nabla v| \neq 0\} \cap B_R|^{1/2} \left( \int_{B_R} |\nabla v|^2 dx \right)^{1/2} \leq |\{t < u < T\} \cap B_R|^{1/2} \left( \int_{B_R} |\nabla(u-t)_+|^2 dx \right)^{1/2}.$$

$\square$

## 5. CONTROLLO DELL'OSCILLAZIONE

**Lemma 12.** *Sia  $u \in H^1(B_{2R})$  una soluzione di*

$$-\operatorname{div}(A(x)\nabla u) = 0 \quad \text{in } B_{2R},$$

dove la matrice  $A$  è tale che:

$$c_A \operatorname{Id} \leq A(x) \leq C_A \operatorname{Id} \quad \text{per ogni } x \in B_{2R}.$$

Esiste una costante  $\eta \in (0, 1)$  tale che, se

$$\operatorname{osc}_{B_{2R}} u \leq 2,$$

allora

$$\operatorname{osc}_{B_{R/2}} u \leq 2 - \eta.$$

*Dimostrazione.* Possiamo supporre che

$$\max_{B_{2R}} u \leq 1 \quad \text{e} \quad \min_{B_{2R}} u \geq -1.$$

Osserviamo che ci sono due casi:

$$\frac{|\{u < 0\} \cap B_R|}{|B_R|} \leq \frac{1}{2} \quad \text{oppure} \quad \frac{|\{u > 0\} \cap B_R|}{|B_R|} \leq \frac{1}{2}.$$

Supponiamo di avere

$$\frac{|\{u > 0\} \cap B_R|}{|B_R|} \leq \frac{1}{2}.$$

Mostreremo che esiste una costante  $\eta > 0$  tale che

$$(3) \quad u \leq 1 - \eta \quad \text{in} \quad B_{R/2}.$$

Consideriamo la successione

$$T_k := 1 - \frac{1}{2^{k+1}} \quad \text{e} \quad M_k := |\{u > T_k\} \cap B_R|.$$

Osserviamo che la successione  $M_k$  è decrescente. Inoltre, per Proposizione 11 abbiamo la stima

$$(4) \quad M_{k+1}^{2-\frac{2}{d}} \leq C_d(M_k - M_{k+1})4^k \int_{B_R} |\nabla(u - T_k)_+|^2 dx \quad \text{per ogni} \quad k \geq 0.$$

**Step 1.** Mostriamo che il termine

$$4^k \int_{B_R} |\nabla(u - T_k)_+|^2 dx$$

si può stimare con una costante che non dipende da  $k$ . Infatti, per la disuguaglianza di Caccioppoli abbiamo

$$\int_{B_R} |\nabla(u - T_k)_+|^2 dx \leq \frac{C_A}{c_A} \frac{C_d}{R^2} \int_{B_{2R}} (u - T_k)_+^2 dx$$

e siccome

$$(u - T_k)_+ \leq 1 - T_k \quad \text{su} \quad B_{2R},$$

otteniamo che

$$\int_{B_R} |\nabla(u - T_k)_+|^2 dx \leq \frac{C_A}{c_A} \frac{C_d}{R^2} 4^{-k} |B_{2R}|.$$

e quindi

$$4^k \int_{B_R} |\nabla(u - T_k)_+|^2 dx \leq \frac{C_A}{c_A} \frac{C_d}{R^2} |B_{2R}|.$$

Sostituendo in (4), otteniamo

$$M_{k+1}^{2-\frac{2}{d}} \leq \frac{C_A}{c_A} C_d R^{d-2} (M_k - M_{k+1}) \quad \text{per ogni} \quad k \geq 0.$$

**Step 2.** Sommando queste disuguaglianze per  $k = 0, \dots, N-1$ , otteniamo

$$N M_N^{2-\frac{2}{d}} \leq \sum_{k=0}^{N-1} M_{k+1}^{2-\frac{2}{d}} \leq \frac{C_A}{c_A} C_d R^{d-2} \sum_{k=0}^{N-1} (M_k - M_{k+1}) \leq \frac{C_A}{c_A} C_d R^{d-2} M_0 \leq \frac{C_A}{c_A} C_d R^{2d-2},$$

ovvero

$$M_N^{\frac{2d-2}{d}} \leq \frac{C_A}{c_A} \frac{C_d}{N} R^{2d-2}$$

che possiamo scrivere anche come

$$M_N \leq C_d \left( \frac{C_A}{c_A} \frac{1}{N} \right)^{\frac{d}{2d-2}} |B_R|.$$

**Conclusion.** Infine, dalla stima  $L^2 - L^\infty$  si ottiene che

$$\|(u - T_N)_+\|_{L^\infty(B_{R/2})}^2 \leq \left( \frac{C_A}{c_A} \right)^{\frac{d}{2}} \frac{C_d}{|B_R|} \int_{B_R} (u - T_N)_+^2 dx \leq \left( \frac{C_A}{c_A} \right)^{\frac{d}{2}} C_d \left( \frac{C_A}{c_A} \frac{1}{N} \right)^{\frac{d}{2d-2}} (1 - T_N)^2.$$

Ora, poniamo

$$\varepsilon^2 := C_d \left( \frac{C_A}{c_A} \right)^{\frac{1}{2(d-1)}} \left( \frac{1}{N} \right)^{\frac{d}{2d-2}}.$$

e osserviamo che scegliendo  $N$  abbastanza grande (in funzione di  $\frac{C_A}{c_A}$  e la dimensione  $d$ ), abbiamo

$$0 < \varepsilon < 1.$$

Ora, calcoliamo

$$\begin{aligned} \|u_+\|_{L^\infty(B_{R/2})} &\leq T_N + \|(u - T_N)_+\|_{L^\infty(B_{R/2})} \\ &\leq T_N + \varepsilon(1 - T_N) \\ &= 1 - (1 - \varepsilon)(1 - T_N), \end{aligned}$$

che conclude la dimostrazione di (3) prendendo

$$\eta = (1 - \varepsilon)(1 - T_N).$$

Osserviamo che  $\eta$  è una costante che dipende solo dalla dimensione  $d$  e del rapporto  $\frac{C_A}{c_A}$ . □

---

#### BIBLIOGRAFIA

Ci sono numerose variazioni sul Teorema di De Giorgi. Ecco qualche testo di riferimento:

[ACM] L. Ambrosio, A. Carlotto, A. Massaccesi. *Lectures on Elliptic Partial Differential Equations*. SNS (2018).

[HL] Q.H. Han, F.H. Lin. *Elliptic Partial Differential Equations*. Courant Lecture Notes (2011).

[J] J. Jost. *Partial differential equations*. Springer-Verlag New York (2002).

La presente nota è basata sulla seguente lezione di L. Caffarelli:

<https://www.youtube.com/watch?v=aor0JnAoKuI>