

## COMPITO DI ARITMETICA

15 gennaio 2018

### Soluzioni

1. Sia  $a_0, a_1, \dots, a_n \dots$  la successione definita da

$$\begin{cases} a_0 = 0 \\ a_1 = 1 \\ a_{n+1} = 3a_n - a_{n-1} \text{ per } n \geq 1. \end{cases}$$

- (a) Determinare una formula esplicita per la successione  $a_0, a_2, a_4, \dots, a_{2n}, \dots$  e determinare dei coefficienti  $r, s$  per i quali  $a_{2n+2} = ra_{2n} + sa_{2n-2}$ .
- (b) Dimostrare che per ogni numero primo  $p$  esistono un intero  $k > 0$  ed un intero  $n_0$  tali che per cui  $a_{n+k} \equiv a_n \pmod{p}$  per ogni  $n \geq n_0$ .

SOLUZIONE : (a) Siano  $\alpha, \beta$  le due radici del polinomio  $X^2 - 3X + 1$ , ossia

$$\alpha, \beta = \frac{3 \pm \sqrt{5}}{2}.$$

Allora si dimostra facilmente per induzione che  $a_n = A\alpha^n + B\beta^n$  per opportuni coefficienti  $A, B$ . Infatti, se  $(A, B)$  è la soluzione del sistema

$$\begin{cases} A + B = 0 \\ A\alpha + B\beta = 1 \end{cases}$$

e cioè  $A = \frac{1}{\sqrt{5}}$ ,  $B = -\frac{1}{\sqrt{5}}$ , si ottiene la validità della formula per i casi iniziali  $a_0$  e  $a_1$ .

Per quanto riguarda il passo induttivo, osserviamo che da  $a^2 = 3\alpha - 1$  e  $\beta^2 = 3\beta - 1$  segue che  $\alpha^{n+1} = 3\alpha^n - \alpha^{n-1}$  e  $\beta^{n+1} = 3\beta^n - \beta^{n-1}$  per ogni  $n \geq 1$ , e quindi

$$a_{n+1} = 3a_n - a_{n-1} = \frac{1}{\sqrt{5}}(3\alpha^n - 3\beta^n - \alpha^{n-1} + \beta^{n-1}) = \frac{1}{\sqrt{5}}(\alpha^{n+1} - \beta^{n+1}).$$

Una formula esplicita per  $a_{2n}$  è dunque

$$a_{2n} = \frac{1}{\sqrt{5}}(\alpha^{2n} - \beta^{2n}) = \frac{1}{\sqrt{5}}[(\alpha^2)^n - (\beta^2)^n].$$

Infine osserviamo che  $\alpha^2, \beta^2 = \frac{7 \pm 3\sqrt{5}}{2}$  sono le radici del polinomio  $X^2 - 7X + 1$  e quindi, ragionando come nel caso precedente,

$$a_{2n+2} = 7a_{2n} - a_{2n-2} \quad \text{per } n \geq 1.$$

(b) Dato un primo  $p$ , consideriamo la coppia di classi di resto  $(\overline{a_n}, \overline{a_{n+1}})$  modulo  $p$  per ogni  $n = 0, 1, 2, \dots$ . Poiché le classi di resto sono in numero finito, esisteranno due indici distinti,  $n_0$  ed  $m_0$ , tali che  $(\overline{a_{n_0}}, \overline{a_{n_0+1}}) = (\overline{a_{m_0}}, \overline{a_{m_0+1}})$ . Senza perdita di generalità, possiamo supporre  $m_0 > n_0$ ,  $m_0 = n_0 + k$  con  $k > 0$ .

Dimostriamo ora per induzione su  $j$  che per ogni indice  $i = n_0 + j$ , con  $j \geq 0$ , vale  $a_{i+k} = a_i \pmod{p}$ . Per ipotesi, la tesi è vera per  $j = 0, 1$ . Per quanto riguarda il passo induttivo, supponiamo la tesi vera per  $j \leq h$ , e dimostriamola per  $j = h + 1$ .

Abbiamo  $a_{n_0+k+j+1} = 3a_{n_0+k+j} + a_{n_0+k+j-1} \equiv 3a_{n_0+j} + a_{n_0+j-1} \equiv a_{n_0+j+1} \pmod{p}$ , e quindi la tesi è dimostrata.

2. (a) Per ogni numero primo  $p > 2$  sia  $S(p)$  l'insieme degli interi  $n$  che soddisfano la congruenza  $n \cdot 2^n \equiv 1 \pmod{p}$ . Dimostrare che se  $a$  è un elemento di  $S(p)$  e  $b \equiv a \pmod{p(p-1)}$ , allora  $b \in S(p)$ .

(b) Determinare il numero di soluzioni del sistema  $S : \begin{cases} n \cdot 2^n \equiv 1 \pmod{31} \\ 1 \leq n \leq 930 \end{cases}$

SOLUZIONE: (a) Siano  $a, b$  due interi tali che  $a \equiv b \pmod{p(p-1)}$ . Questa congruenza implica  $a \equiv b \pmod{p-1}$  che, in virtù del piccolo teorema di Fermat, implica a sua volta  $2^a \equiv 2^b \pmod{p}$ ; inoltre, si ha certamente  $a \equiv b \pmod{p}$ . Moltiplicando fra loro le due congruenze appena trovate otteniamo allora  $a \cdot 2^a \equiv b \cdot 2^b \pmod{p}$ ; in particolare, se  $a$  appartiene ad  $S(p)$  allora anche  $b$  appartiene ad  $S(p)$  (e, simmetricamente, è vero anche il viceversa).

(b) Per ogni intero  $t \in T = \{0, 1, \dots, 29\}$ , consideriamo il sistema

$$S_t : \begin{cases} n \cdot 2^n \equiv 1 \pmod{31} \\ n \equiv t \pmod{30} \\ 1 \leq n \leq 930 = 31 \cdot 30 \end{cases} .$$

Per il piccolo teorema di Fermat abbiamo  $2^n \equiv 2^t \pmod{31}$ ; inoltre,  $2^t$  è invertibile modulo 31, con inverso  $2^{-t}$ . Ne segue che  $S_t$  è equivalente al sistema

$$\begin{cases} n \equiv 2^{-t} \pmod{31} \\ n \equiv t \pmod{30} \\ 1 \leq n \leq 31 \cdot 30 \end{cases} .$$

Per ogni  $t \in T$ , per il teorema cinese del resto, il sottosistema formato dalle due congruenze ammette una e una sola soluzione modulo  $31 \cdot 30$ , dunque (dal momento che ci interessiamo solo agli interi nell'intervallo  $[1, 31 \cdot 30]$ , che realizzano una ed una sola volta ogni resto modulo  $31 \cdot 30$ ) il sistema  $S_t$  ha un'unica soluzione. Notando poi che l'insieme delle soluzioni del sistema  $S$  del testo è dato dall'unione degli

insiemi delle soluzioni dei sistemi  $S_t$  per  $t \in T$ , otteniamo che il sistema proposto ha esattamente 30 soluzioni.

3. (a) Siano  $G$  un gruppo e  $H, K$  due sottogruppi normali di  $G$ . Supponiamo che  $H \cap K = \{e\}$ : dimostrare che per ogni  $h \in H$  e ogni  $k \in K$  si ha  $hkh^{-1}k^{-1} = e$ .
- (b) Sia  $p$  un numero primo. Determinare tutti i gruppi finiti  $G$  con la seguente proprietà: ogni elemento di  $G$  (tranne l'identità) ha ordine  $p$ , e per ogni  $g \in G \setminus \{e\}$  si ha che  $\langle g \rangle$  è normale in  $G$ , con  $G/\langle g \rangle \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ .

SOLUZIONE: (a) Data la normalità di  $H$  e  $K$  in  $G$ , esistono  $k_1 \in K$  e  $h_1 \in H$  tali che  $hkh^{-1} = k_1$  e  $kh^{-1}k^{-1} = h_1$ . Ne segue che  $hkh^{-1}k^{-1}$  è uguale sia a  $k_1k^{-1}$  (che è un elemento di  $K$ , in quanto prodotto di elementi di  $K$ ), sia a  $hh_1$  (che è un elemento di  $H$ , in quanto prodotto di elementi di  $H$ ). Ne segue che  $hkh^{-1}k^{-1} \in H \cap K = \{e\}$ , dunque che  $hkh^{-1}k^{-1} = e$  come voluto.

(b) Sia  $g_1 \neq e$  un elemento di  $G$ ; poniamo  $H_1 = \langle g_1 \rangle$ . Le ipotesi ci dicono che  $|H_1| = p$  e  $G/H_1 \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , da cui  $|G| = |H_1| \cdot |\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}| = p^2$ . In particolare,  $H_1 \neq G$ ; siano  $g_2$  un elemento di  $G \setminus H_1$  e  $H_2 = \langle g_2 \rangle$ . L'intersezione  $H_1 \cap H_2$  è un sottogruppo di  $H_1$ , dunque ha cardinalità 1 o  $p$ ; se avesse cardinalità  $p$ , si avrebbe  $H_1 \cap H_2 = H_1 = H_2$ , da cui  $g_2 \in H_1$ , il che contraddice la nostra scelta di  $g_2$ . Ne segue che  $H_1 \cap H_2 = \{e\}$ . Osserviamo infine che l'omomorfismo

$$\begin{aligned} G &\rightarrow G/H_1 \times G/H_2 \\ x &\mapsto (xH_1, xH_2) \end{aligned}$$

dato dal prodotto delle proiezioni canoniche ha come nucleo  $\{x \in G : xH_1 = H_1, xH_2 = H_2\} = \{x \in G : x \in H_1, x \in H_2\} = H_1 \cap H_2 = \{e\}$ , ed è dunque iniettivo. Esso è inoltre surgettivo visto che  $|G| = p^2 = |G/H_1| \cdot |G/H_2|$ . Esso è quindi un isomorfismo, perciò  $G \cong G/H_1 \times G/H_2 \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ .

4. (a) Sia  $n$  un numero naturale. Determinare, al variare di  $k$  fra i numeri interi positivi, il grado  $[\mathbb{Q}(\sqrt[n]{2^k}) : \mathbb{Q}]$ .
- (b) Dimostrare che, per ogni numero primo  $p$ , il grado  $d$  del campo di spezzamento di spezzamento di  $f(X) = X^4 - 2$  sul campo  $\mathbb{F}_p$  è un divisore di 4.
- (c) Per ogni divisore  $d$  di 4, dare un esempio di un numero primo  $p$  per cui il grado del campo di spezzamento è uguale a  $d$ .

SOLUZIONE: (a) Siano  $\alpha = \sqrt[n]{2}$  e  $\beta_k = \sqrt[n]{2^k}$ . Abbiamo  $[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = n$ , poiché  $\alpha$  è radice del polinomio  $X^n - 2 \in \mathbb{Q}[X]$ , irriducibile per il criterio di Eisenstein, e dunque  $X^n - 2$  è il polinomio minimo di  $\alpha$  su  $\mathbb{Q}$ .

Sia ora  $d = (k, n)$ . Allora  $d|k$ ,  $k = k_1d$  per qualche intero  $k_1$ , e dunque  $\beta_k^{\frac{n}{d}} = \sqrt[n]{2^{k_1n}} = 2^{k_1} \in \mathbb{Q}$ , quindi  $\beta_k$  è una radice del polinomio  $X^{\frac{n}{d}} - 2^{k_1} \in \mathbb{Q}[X]$ , da cui  $[\mathbb{Q}(\beta_k) : \mathbb{Q}] \leq \frac{n}{d}$ .

D'altra parte, osserviamo che  $(k_1, \frac{n}{d}) = 1$ , e quindi esistono interi  $r, s$  tali che  $rk_1 + s\frac{n}{d} = 1$ . Ora,  $\alpha^d = \alpha^{d(rk_1 + s\frac{n}{d})} = \beta_k^r \cdot 2^s$ , quindi  $\alpha$  è radice del polinomio  $X^d - \beta_k^r \cdot 2^s \in \mathbb{Q}(\beta_k)[X]$ , da cui  $[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}(\beta_k)] \leq d$ .

Dalla formula delle torri, abbiamo l'uguaglianza

$$[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}(\beta_k)] \cdot [\mathbb{Q}(\beta_k) : \mathbb{Q}] = n,$$

per cui necessariamente

$$[\mathbb{Q}(\beta_k) : \mathbb{Q}] = \frac{n}{d} \quad \text{e} \quad [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}(\beta_k)] = d.$$

(b) Per  $p = 2$ , la fattorizzazione del polinomio  $X^4 - 2$  è semplicemente  $X^4$ . Per  $p \neq 2$ , la fattorizzazione del polinomio  $X^4 - 2$  in  $\mathbb{F}_p[X]$  non può essere del tipo  $X^4 - 2 = g_1(x)g_3(X)$  dove  $g_1$  è un polinomio di primo grado e  $g_3$  è un polinomio di terzo grado. Infatti, l'esistenza di un fattore di primo grado implica, per il teorema di Ruffini, l'esistenza di una radice  $\alpha$ . Ma allora ci sarebbe anche la radice  $-\alpha$ , diversa dalla radice  $\alpha$ , e quindi il polinomio sarebbe divisibile sia per  $X - \alpha$  che per  $X + \alpha$ .

Ne segue che i gradi dei fattori irriducibili di  $f(X)$  possono essere solo 1, 2 o 4, e quindi il loro comune multiplo, che è il grado del campo di spezzamento, può essere solo 1, 2 o 4.

(c)

- (i) Per  $p = 2$  abbiamo  $f(X) = X^4$ , quindi il grado del campo di spezzamento è uguale a 1.
- (ii) Per  $p = 7$  abbiamo  $f(X) = (X^2 - 3)(X^2 + 3) = (X^2 - 3)(X + 2)(X - 2)$ ; siccome  $X^2 - 3$  è irriducibile in  $\mathbb{F}_7[X]$  (in questo caso basta controllare che non ci siano radici), il grado del campo di spezzamento è uguale a 2.
- (iii) Per  $p = 5$  il polinomio  $X^4 - 2$  è irriducibile. Infatti sicuramente non ha radici, in quanto per ogni elemento  $a \neq 0$  in  $\mathbb{F}_5$  si ha  $a^4 = 1$ . La verifica che questo polinomio non si possa fattorizzare come prodotto di due polinomi di secondo grado è leggermente più tecnica, in quanto si dovrebbe analizzare la possibilità di scrivere  $X^4 - 2$  nella forma  $(X^2 + AX + B)(X^2 + CX + D)$ , dove  $A, B, C, D \in \mathbb{F}_5$ . I calcoli non sono difficili ma leggermente noiosi.

In alternativa, si può considerare il fatto che una radice  $\alpha$  di questo polinomio deve soddisfare  $\alpha^4 = 2$ , quindi  $\alpha^{16} = 1$ , e quindi il suo ordine moltiplicativo deve essere uguale a 16 (non può essere un divisore proprio di 16, in quanto  $\alpha^8 = -1$ ). Ma allora il campo di spezzamento di  $f(X)$ , che deve contenere  $\alpha$ , deve avere un gruppo moltiplicativo di ordine multiplo di 16, ossia deve essere del tipo  $\mathbb{F}_5^k$  con  $5^k - 1 \equiv 0 \pmod{16}$ . Questo significa che  $k \equiv 0 \pmod{4}$ , quindi il minimo numero possibile è  $k = 4$ .