

Elementi di Teoria degli Insiemi
Prova scritta "ridotta" del 3 Giugno 2020
Soluzioni

Esercizio 1.

1. Determinare quoziente e resto della divisione euclidea tra gli ordinali $\omega^3 2 + \omega 5 + 3$ e $\omega 3 + 2$.
2. Si consideri la funzione *fattoriale* per ordinali definita ponendo $0! = 1$; $(\beta + 1)! = \beta!(\beta + 1)$; e $\lambda! = (\bigcup_{\gamma < \lambda} \gamma!) \lambda$ per λ limite. Calcolare il valore di $\omega!$ e di $(\omega + 3)!$.
3. Dimostrare che per ogni α e β vale la disuguaglianza:

$$\alpha + \beta + \alpha + \beta \leq \alpha + \alpha + \beta + \beta.$$

Soluzione. (1). Il quoziente è $\omega^2 2 + 1$ ed il resto è $\omega 2 + 3$ (che è minore di $\omega 3 + 2$). Infatti

$$(\omega 3 + 2)(\omega^2 2 + 1) + (\omega 2 + 3) = (\omega 3 + 2)\omega^2 2 + (\omega 3 + 2)1 + \omega 2 + 3 = \omega^3 2 + \omega 3 + \omega 2 + 3 = \omega^3 2 + \omega 5 + 3.$$

(2). Il valore di $\omega!$ è ω^2 . Infatti $\omega! = (\bigcup_{n < \omega} n!) \cdot \omega = \omega \cdot \omega = \omega^2$.

Il valore di $(\omega + 3)!$ è $\omega^5 + \omega^4 3 + \omega^3 2 + \omega^2$. Infatti, $(\omega + 1) \cdot (\omega + 2) = (\omega + 1) \cdot \omega + (\omega + 1) \cdot 2 = \omega^2 + \omega 2 + 1$;
 $(\omega + 1) \cdot (\omega + 2) \cdot (\omega + 3) = (\omega^2 + \omega 2 + 1)(\omega + 3) = (\omega^2 + \omega 2 + 1) \cdot \omega + (\omega^2 + \omega 2 + 1) \cdot 3 = \omega^3 + \omega^2 3 + \omega 2 + 1$.
Quindi

$$(\omega + 3)! = \omega!(\omega + 1)(\omega + 2)(\omega + 3) = \omega^2(\omega^3 + \omega^2 3 + \omega 2 + 1) = \omega^5 + \omega^4 3 + \omega^3 2 + \omega^2.$$

(3). Siano ξ e ζ gli esponenti massimi nelle forme normali di Cantor di α e β rispettivamente; equivalentemente, sia: $\omega^\xi \leq \alpha < \omega^{\xi+1}$ e $\omega^\zeta \leq \beta < \omega^{\zeta+1}$.

Se $\xi < \zeta$ allora $\alpha + \beta = \beta$ e quindi $(\alpha + \beta) + (\alpha + \beta) = \beta + \beta \leq \alpha + \alpha + \beta + \beta$.

Se $\xi > \zeta$ allora $\beta + \alpha = \beta$ e quindi $\alpha + (\beta + \alpha) + \beta = \alpha + \beta + \beta \leq \alpha + \alpha + \beta + \beta$.

Infine supponiamo che $\xi = \zeta$, e con la divisione euclidea scriviamo $\alpha = \omega^\xi n + \rho$ e $\beta = \omega^\xi m + \vartheta$ dove $0 < n, m < \omega$ e $\rho, \vartheta < \omega^\xi$. Visto che $\rho + \omega^\xi = \vartheta + \omega^\xi = \omega^\xi$, si ha

$$\begin{aligned} \alpha + \beta + \alpha + \beta &= \omega^\xi n + \rho + \omega^\xi m + \vartheta + \omega^\xi n + \rho + \omega^\xi m + \vartheta = \omega^\xi(n + m + n + m) + \vartheta = \\ &= \omega^\xi n + \omega^\xi n + \omega^\xi m + \omega^\xi m + \vartheta = \omega^\xi n + \rho + \omega^\xi n + \rho + \omega^\xi m + \vartheta + \omega^\xi m + \vartheta = \alpha + \alpha + \beta + \beta. \end{aligned}$$

N.B. L'idea di dimostrare questa proprietà per induzione transfinita su β non pare quella migliore. Notiamo infatti che, per λ limite, in generale $\alpha + \lambda + \alpha + \lambda \neq \bigcup_{\gamma < \lambda} (\alpha + \gamma + \alpha + \gamma)$. Ad esempio, $\omega + \omega = 1 + \omega + 1 + \omega \neq \bigcup_{n < \omega} (1 + n + 1 + n) = \omega$.

Esercizio 2.

1. Siano V_1, V_2, V_3 spazi vettoriali su \mathbb{R} di dimensione rispettivamente 100, \aleph_1 , e \mathfrak{c} .
 - (a) Trovare la cardinalità degli spazi V_i per $i = 1, 2, 3$.
 - (b) Trovare la cardinalità degli spazi di applicazioni lineari $\mathcal{L}(V_i, V_j)$ per $1 \leq i, j \leq 3$.
2. Determinare la cardinalità dell'insieme $\mathcal{G} = \{f : [0, 1] \rightarrow [0, 1] \mid f \text{ bigezione}\}$.

Soluzione. (1a). Notiamo intanto che se V_1 ha dimensione 100, allora $V_1 \cong \mathbb{R}^{100}$ e quindi $|V_1| = |\mathbb{R}^{100}| = \mathfrak{c}$. Adesso ricordiamo che se \mathcal{B} è una base infinita di uno spazio vettoriale V , allora

$$V = \bigcup_{A \in \text{Fin}(\mathcal{B})} \text{Span}(A)$$

dove $\text{Fin}(\mathcal{B})$ è la famiglia dei sottoinsiemi finiti di \mathcal{B} . Per ogni insieme finito $A = \{v_1, \dots, v_n\}$ di vettori, $\text{Span}(A) := \{\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n \mid \lambda_i \in \mathbb{R}\}$ è isomorfo ad \mathbb{R}^n , e quindi $|\text{Span}(A)| = |\mathbb{R}^n| = \mathfrak{c}$. Dunque se \mathcal{B} è una base di uno spazio vettoriale V , allora

$$|V| = \left| \bigcup_{A \in \text{Fin}(\mathcal{B})} \text{Span}(A) \right| \leq \sum_{A \in \text{Fin}(\mathcal{B})} |\text{Span}(A)| = \mathfrak{c} \cdot |\text{Fin}(\mathcal{B})| = \mathfrak{c} \cdot |\mathcal{B}|,$$

dove l'uguaglianza $|\text{Fin}(\mathcal{B})| = \mathfrak{c}$ vale per ogni \mathcal{B} infinito. Se V_2 ha dimensione \aleph_1 , cioè se V_2 ha una base \mathcal{B}_2 di cardinalità \aleph_1 , allora $\mathfrak{c} \leq |V_2| \leq \mathfrak{c} \cdot \aleph_1 = \mathfrak{c}$, e quindi $|V_2| = \mathfrak{c}$. Se V_3 ha dimensione \mathfrak{c} , cioè se V_3 ha una base \mathcal{B}_3 di cardinalità \mathfrak{c} , allora $\mathfrak{c} \leq |V_3| \leq \mathfrak{c} \cdot \mathfrak{c} = \mathfrak{c}$, e quindi anche $|V_3| = \mathfrak{c}$.

(1b). Ricordiamo che un'applicazione lineare è determinata dai suoi valori sui vettori di una base. Quindi, se \mathcal{B}_i è una base di V_i , associando ad ogni applicazione lineare $f : V_i \rightarrow V_j$ la funzione $(f(b) \mid b \in \mathcal{B}_i)$, si ottiene una corrispondenza biunivoca tra $\mathcal{L}(V_i, V_j)$ e $\text{Fun}(\mathcal{B}_i, V_j)$, ed abbiamo che

$$|\mathcal{L}(V_i, V_j)| = |\text{Fun}(\mathcal{B}_i, V_j)| = |V_j|^{|\mathcal{B}_i|}.$$

Visto che $|V_1| = |V_2| = |V_3| = \mathfrak{c}$ e che $|\mathcal{B}_1| = 100$, $|\mathcal{B}_2| = \aleph_1$, e $|\mathcal{B}_3| = \mathfrak{c}$, per ogni $j = 1, 2, 3$ abbiamo che

$$|\mathcal{L}(V_1, V_j)| = \mathfrak{c}^{100} = \mathfrak{c}; \quad |\mathcal{L}(V_2, V_j)| = \mathfrak{c}^{\aleph_1} = (2^{\aleph_0})^{\aleph_1} = 2^{\aleph_1}; \quad |\mathcal{L}(V_3, V_j)| = \mathfrak{c}^{\mathfrak{c}} = 2^{\mathfrak{c}}.$$

(2). $|\mathcal{G}| = 2^{\mathfrak{c}}$. Intanto $\mathcal{G} \subseteq \text{Fun}([0, 1], [0, 1])$, quindi $|\mathcal{G}| \leq \mathfrak{c}^{\mathfrak{c}} = 2^{\mathfrak{c}}$. Per dimostrare l'altra disuguaglianza $2^{\mathfrak{c}} \leq |\mathcal{G}|$, possiamo ad esempio procedere in questo modo. Per ogni sottoinsieme $A \subseteq [0, \frac{1}{2})$, sia $A' := 1 - A = \{1 - x \mid x \in A\} \subseteq (\frac{1}{2}, 1]$, e sia $f_A : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ la funzione definita ponendo

$$f(x) = \begin{cases} 1 - x & \text{se } x \in A \cup A' \\ x & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Segue direttamente dalla definizione che f_A è una bigezione. Inoltre la funzione $\Phi : \mathcal{P}([0, \frac{1}{2})) \rightarrow \mathcal{G}$ dove $A \mapsto f_A$ è iniettiva. Infatti, se $A \neq B$ sono sottoinsiemi distinti di $[0, \frac{1}{2})$ allora

$$\{x \in [0, 1] \mid f_A(x) = x\} = A \cup A' \neq B \cup B' = \{x \in [0, 1] \mid f_B(x) = x\},$$

e quindi $f_A \neq f_B$.

Un modo alternativo, ma che richiede l'assioma di scelta, è il seguente. Ricordiamo anzitutto che ogni intervallo di numeri reali (tranne l'intervallo banale che consiste di un solo punto) ha la cardinalità del continuo \mathfrak{c} . Per ogni $A \subseteq [0, \frac{1}{2})$ avente cardinalità \mathfrak{c} , fissiamo una bigezione $f_A : A \rightarrow [0, \frac{1}{2})$. Notiamo che il complementare $A^c := [0, 1] \setminus A \supseteq [\frac{1}{2}, 1]$, quindi A^c ha cardinalità \mathfrak{c} per Cantor-Bernstein, ed esiste una bigezione $g_A : A^c \rightarrow [\frac{1}{2}, 1]$. È facile verificare che la seguente funzione $h_A : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ ottenuta unendo f_A e g_A è una bigezione:

$$h_A(x) = \begin{cases} f_A(x) & \text{se } x \in A \\ g_A(x) & \text{se } x \notin A. \end{cases}$$

Notiamo infine che la corrispondenza $A \mapsto h_A$ è iniettiva. Infatti $A = \{x \mid h_A(x) \in [0, \frac{1}{2})\}$, e quindi $h_A = h_B \Rightarrow A = B$. Concludiamo che $2^{\mathfrak{c}} = |\text{Fun}([0, 1], [0, 1])| \geq |\mathcal{G}| \geq |\mathcal{P}([0, \frac{1}{2}))| = 2^{\mathfrak{c}}$, e quindi $|\mathcal{G}| = 2^{\mathfrak{c}}$ per Cantor-Bernstein.