

Consideriamo il problema lineare-quadratico:

$$\left[ \begin{array}{l} \text{Minimizzare il funzionale} \\ J(u) = \int_0^T \left[ \langle M y(t), y(t) \rangle_Y + \langle N u(t), u(t) \rangle_U \right] dt + \langle P_0 y(T), y(T) \rangle_Y \\ \text{al variare di } u \in L^2(0, T; U), \text{ con } y \text{ data da} \\ \begin{cases} y'(t) = A y(t) + B u(t) & t \in ]0, T[ \\ y(0) = y_0. \end{cases} \end{array} \right.$$

Le ipotesi sono le seguenti:

- $Y, U$  sono spazi di Hilbert separabili (lo spazio degli stati e lo spazio dei controlli);
- $y_0 \in Y, B \in \mathcal{L}(U, Y), M \in \mathcal{L}(Y)$  con  $M = M^* \geq 0, N \in \mathcal{L}(U)$  con  $N = N^* \geq \delta I$ , ove  $\delta > 0$ ;  $A: D(A) \subseteq Y \rightarrow Y$  è un operatore lineare chiuso, generatore infinitesimale di un semigrupp fortemente continuo, che denoteremo con  $e^{tA}$ : si avrà di conseguenza,

$$\|e^{tA}\|_{\mathcal{L}(Y)} \leq H e^{-\delta t} \quad \forall t \geq 0,$$

con  $H \geq 1$ ,  $w \in \mathbb{R}$  opportuni.

Prima di affrontare questo problema, anche per chiarire l'ipotesi fatta su  $A$ , occorrono alcuni fatti preliminari.

## Semigrupp di operatori

(110)

Sia  $X$  uno spazio di Banach e sia

$$\mathcal{L}(X) = \left\{ T: X \rightarrow X, T \text{ lineare}, \|T\| = \sup_{\|x\|_X=1} \|Tx\|_X < \infty \right\}.$$

Cominciamo con l'osservare che se  $A \in \mathcal{L}(X)$  il problema di Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = Ay(t), & t \geq 0 \\ y(0) = y_0 \in X \end{cases}$$

ha l'unica soluzione

$$y(t) = e^{tA} y_0 = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k}{k!} A^k y_0,$$

e si ha

$$\|y(t)\|_X \leq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|t|^k}{k!} \|A\|^k \|y_0\|_X \leq e^{|t|\|A\|} \|y_0\|_X.$$

La famiglia  $\{e^{tA}\}_{t \in \mathbb{R}}$  è un gruppo di operatori lineari e continui, ossia  $e^{tA} \in \mathcal{L}(X)$  e  $e^{(t+s)A} = e^{tA} e^{sA} \quad \forall t, s \in \mathbb{R}$ . Inoltre  $t \mapsto e^{tA}$  è un'applicazione di classe  $C^1$  da  $[0, \infty[$  in  $\mathcal{L}(X)$ , con

$$\frac{d}{dt} e^{tA} = A e^{tA} \quad \forall t \in \mathbb{R}.$$

Ma non tutti i gruppi di operatori hanno questa proprietà.

Esempio (traslazioni in  $L^p(\mathbb{R})$ ). Per  $f \in L^p(\mathbb{R})$ ,  $1 \leq p < \infty$ , poniamo

$$[G(t)f](x) = f(x+t), \quad t \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}$$

La famiglia  $G = \{G(t)\}_{t \in \mathbb{R}}$  è un gruppo di operatori lineari e continui su  $L^p(\mathbb{R})$ : infatti per ogni  $f \in L^p(\mathbb{R})$  vale

$$\|G(t)f\|_{L^p(\mathbb{R})} = \left[ \int_{\mathbb{R}} |f(x+t)|^p dx \right]^{1/p} = \left[ \int_{\mathbb{R}} |f(z)|^p dz \right]^{1/p} = \|f\|_{L^p(\mathbb{R})}$$

e quindi

$$\|G(t)\|_{\mathcal{L}(L^p(\mathbb{R}))} = 1,$$

ed è immediato verificare che  $G(t+s) = G(t)G(s)$  per ogni  $s, t \in \mathbb{R}$ .

Risulta inoltre

$$\lim_{t \rightarrow 0} \|G(t)f - f\|_{L^p(\mathbb{R})} = 0$$

in virtù della continuità della traslazione in  $L^p(\mathbb{R})$ ,  $1 \leq p < \infty$ , mentre se  $p = \infty$  si ha

$$\|G(t)I_{[a,b]} - I_{[a,b]}\|_{L^\infty(\mathbb{R})} = 1 \quad \forall t \in \mathbb{R}.$$

Dunque il gruppo  $G$  è fortemente continuo se  $1 \leq p < \infty$ , non lo è se  $p = \infty$  (grazie alle proprietà di gruppo, basta verificare queste proprietà per  $t = 0$ ).

Si noti però che  $t \mapsto G(t)$  non è continuo da  $\mathbb{R}$  a  $\mathcal{L}(L^p(\mathbb{R}))$ , per ciò fissato  $n \in \mathbb{N}^+$  e scegliendo

$$f_n(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in \left[ \frac{2k-2}{2n}, \frac{2k-1}{2n} \right[ \\ -1 & \text{se } x \in \left[ \frac{2k-1}{2n}, \frac{2k}{2n} \right[ \\ 0 & \text{se } x \notin [0, 1], \end{cases} \quad k=1, \dots, n$$

si ha

$$\|G\left(\frac{1}{n}\right) - I\|_{\mathcal{L}(L^p(\mathbb{R}))} \geq \frac{\|G\left(\frac{1}{n}\right)f_n - f_n\|_p}{\|f_n\|_p} = \left[ \frac{\int_0^1 |f_n(x+\frac{1}{n}) - f_n(x)|^p dx}{\int_0^1 |f_n(x)|^p dx} \right]^{1/p} \geq 1.$$

Osservazione. Se  $X = L^p(0, \infty)$ , possiamo considerare sb traslati a destra: dunque la famiglia  $G = \{G(t)\}_{t \geq 0}$ ,

$$[G(t)f](x) = f(x+t) \quad \forall x \geq 0, \forall t \geq 0, \forall f \in L^p(0, \infty)$$

è un semigrupp, e non un gruppo; si ha anche

$t \mapsto G(t)f$  continua da  $[0, \infty[$  in  $L^p(0, \infty)$  se  $1 \leq p < \infty$ , mentre non vale tale proprietà per  $p = \infty$ .

Similmente, in  $L^p(0, T)$  la famiglia  $G = \{G(t)\}_{t \geq 0}$ , ove

$$[G(t)f](x) = \begin{cases} f(x+t) & \text{se } 0 \leq x+t \leq T, \text{ ossia } x \in [0, T-t] \\ 0 & \text{se } x+t > T, \text{ ossia } x > T-t, \end{cases}$$

è un semigrupp fortemente continuo (ossia  $\lim_{t \rightarrow \infty} \|G(t)f - f\|_{L^p(0, \infty)} = 0$  per ogni  $f \in L^p(0, \infty)$ ) quando  $p \in [1, \infty[$ , mentre non lo è per  $p = \infty$ .

Definizione Una famiglia di operatori  $G = \{G(t)\}_{t \geq 0} \subseteq \mathcal{L}(X)$  è un semigrupp fortemente continuo (abbreviato: sgfc) se

$$(i) \quad G(t)G(s) = G(t+s) \quad \forall t, s \geq 0.$$

$$(ii) \quad \lim_{t \rightarrow 0^+} \|G(t)x - x\|_X = 0 \quad \forall x \in X.$$

Sia  $G$  un sgfc in  $X$ . Per  $h > 0$  è definito l'operatore

$$\frac{G(h) - I}{h} \in \mathcal{L}(X).$$

Nel caso particolare in cui  $G(t) = e^{tA}$ , con  $A \in \mathcal{L}(X)$ , si ha

$$\frac{e^{hA} - I}{h} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{h^{k-1}}{k!} A^k \rightarrow A \text{ in } \mathcal{L}(X) \text{ per } h \rightarrow 0;$$

(113)

In particolare

$$\frac{e^{hA} - I}{h} x \rightarrow Ax \text{ in } X \text{ per } h \rightarrow 0, \forall x \in X.$$

Questo non accade per il semigrupp delle trasformazioni, in cui

$$\left[ \frac{G(h) - I}{h} f \right](x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h};$$

in generale per  $f \in L^p(\mathbb{R})$  l'espressione sopra scritta per  $h \rightarrow 0^+$  non converge, ne in  $L^p(\mathbb{R})$ , ne puntualmente.

Definizione Sia  $G$  un s.g.f.e. Il generatore infinitesimale di  $G$  è un operatore  $A: D(A) \subseteq X \rightarrow X$  lineare, in generale non limitato, dato da

$$\begin{cases} D(A) = \left\{ x \in X : \exists \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{G(h) - I}{h} x \right\} \\ Ax = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{G(h) - I}{h} x \quad \forall x \in D(A). \end{cases}$$

Proposizione 1  $\overline{D(A)} = X$ .

dim. Poniamo

$$Rat x = \frac{1}{t} \int_a^{a+t} g(s) x ds, \quad a \geq 0, t \geq 0, x \in X.$$

Questo è un integrale di Bochner, per il quale si rimanda al §3.1 del capitolo 3 degli appunti di Analisi convessa, sulle pagine web

<http://www.dm.unipi.it/~acquisti/anacon.pdf>.

Per continuità, per  $x \in X$  fissato si ha

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \text{Rot}_t x = G(t)x \quad \forall a > 0, \forall x \in X.$$

In particolare  $\text{Rot}_t x \rightarrow x$  per  $t \rightarrow 0^+$ ; basta allora mostrare che  $\text{Rot}_t x \in D(A)$  per ogni  $t > 0$ . Infatti

$$\begin{aligned} \frac{G(t)-I}{h} \text{Rot}_t x &= \frac{1}{h} [G(t)-I] \frac{1}{t} \int_0^t G(s)x ds = \\ &= \frac{1}{t} \left[ \frac{1}{h} \int_0^t G(s+h)x ds - \frac{1}{h} \int_0^t G(s)x ds \right] = \\ &= \frac{1}{t} \left[ \frac{1}{h} \int_h^{t+h} G(s)x ds - \frac{1}{h} \int_0^t G(s)x ds \right] = \\ &= \frac{1}{t} \left[ \frac{1}{h} \int_t^{t+h} G(s)x ds - \frac{1}{h} \int_0^h G(s)x ds \right] \end{aligned}$$

da cui, per  $h \rightarrow 0^+$ ,

$$\frac{G(t)-I}{h} \text{Rot}_t x = \frac{1}{t} (G(t)x - x).$$

Dunque  $\text{Rot}_t x \in D(A)$  (e  $A \text{Rot}_t x = \frac{G(t)-I}{t} x$ ).  $\square$

Osservazione Se  $G(t) = e^{tA}$  con  $A \in \mathcal{L}(X)$ , allora  $A$  è il generatore infinitesimale (abbreviato gi) di  $e^{tA}$ . Viceversa, se  $\{G(t)\} \subseteq \mathcal{L}(X)$  è un gruppo, tale che  $t \mapsto G(t)$  è continuo da  $\mathbb{R}$  in  $\mathcal{L}(X)$ , allora esiste un unico  $A \in \mathcal{L}(X)$  tale che  $G(t) = e^{tA}$  per ogni  $t \in \mathbb{R}$ .

Infatti, posto

$$V(t) = \int_0^t G(s) ds \in \mathcal{L}(X), \quad t \in \mathbb{R},$$

si ha

$$\frac{1}{t} V(t) \rightarrow I_X \quad \text{per } t \rightarrow 0,$$

quindi esiste  $t_0 > 0$  tale che  $\left[ \frac{V(t)}{t} \right]^{-1} \in \mathcal{L}(X)$  per  $t \in [t_0, 2t_0]$  (107).

Di conseguenza  $V(t)^{-1} = \frac{1}{t} \left[ \frac{V(t)}{t} \right]^{-1}$  esiste in  $\mathcal{L}(X)$  per ogni  $t \in [-t_0, t_0] \setminus \{0\}$ , (115)  
 e pertanto possiamo scrivere

$$\begin{aligned} G(t) &= V(t_0)^{-1} V(t_0) G(t) = V(t_0)^{-1} \int_0^{t_0} G(s+t) ds = \\ &= V(t_0)^{-1} \int_t^{t+t_0} G(s) ds = V(t_0)^{-1} [V(t+t_0) - V(t)]. \end{aligned}$$

Diunque, essendo  $V(t)$  derivabile in  $\mathcal{L}(X)$ , tale è  $G(t)$ , con

$$G'(t) = V(t_0)^{-1} [G(t+t_0) - G(t)] = V(t_0)^{-1} [G(t) - I] G(t).$$

Pertanto, scelto  $t=0$ ,

$$\exists \lim_{h \rightarrow 0} \frac{G(h) - I}{h} = G'(0) = V(t_0)^{-1} [G(t_0) - I],$$

ossia, il g.i. di  $G(t)$  è  $A = V(t_0)^{-1} [G(t_0) - I] \in \mathcal{L}(X)$ . Si noti che allora

$$\begin{cases} G'(t) = A G(t), & t > 0 \\ G(0) = I \end{cases}$$

e dunque, per unicità,  $G(t) = e^{tA}$ .  $\square$

Proposizione 2 Sia  $G$  un sgfc in  $X$ , sia  $A$  il suo g.i. Se  $x \in D(A)$ , allora  $G(t)x \in D(A)$  e

$$A G(t)x = G(t)Ax.$$

dim Si ha per  $x \in D(A)$

$$\frac{G(h) - I}{h} G(t)x = \frac{G(t+h) - G(t)}{h} x = G(t) \frac{G(h) - I}{h} x \rightarrow G(t)Ax \quad \text{per } h \rightarrow 0^+,$$

da cui la tesi.  $\square$

Proposizione 3 Sia  $G$  un sgfc in  $X$ . Per ogni  $T > 0$  esiste  $B_T > 0$  tale che

$$\|G(t)\|_{\text{op}} \leq B_T \quad \forall t \in [0, T].$$

dim Se  $x \in X$ , sappiamo che  $t \mapsto G(t)x$  è continua su  $[0, T]$  a valori in  $X$ ; dunque  $t \mapsto \|G(t)x\|_X$  è continua su  $[0, T]$  a valori in  $\mathbb{R}$ . (116)

Perciò

$$\|G(t)x\|_X \leq B_{Tx} \quad \forall t \in [0, T], \forall x \in X$$

con  $B_{Tx}$  costante opportuna. Per il teorema di Barach-Steinhaus, esiste  $B_T > 0$  tale che

$$\|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)} \leq B_T \quad \forall t \in [0, T]. \quad \square$$

Proposizione 4 Sia  $G$  un sglc in  $X$ , sia  $A$  il suo g. Si ha

$$\frac{d}{dt} G(t)x = AG(t)x = G(t)Ax \quad \forall x \in D(A), \forall t \geq 0.$$

dim Sia  $t_0 \geq 0$ . Per  $h > 0$  e  $x \in D(A)$ , per la Proposizione 2 si ha

$$\frac{G(t_0+h) - G(t_0)}{h} x = \frac{G(h) - I}{h} G(t_0)x \rightarrow AG(t_0)x = G(t_0)Ax \quad \text{per } h \rightarrow 0.$$

Dunque

$$\exists \left[ \frac{d^+}{dt^+} G(t)x \right]_{t=t_0} = AG(t_0)x = G(t_0)Ax.$$

Sia  $t_0 > 0$ . Per  $h \in ]0, t_0]$  e  $x \in D(A)$ , si ha

$$\begin{aligned} \frac{G(t_0-h) - G(t_0)}{-h} x - G(t_0)Ax &= \\ &= G(t_0-h) \left[ \frac{G(h) - I}{h} x - Ax \right] + [G(t_0-h) - G(t_0)] Ax; \end{aligned}$$

per la Proposizione 3 e la forte continuità di  $G$  si ottiene per  $h \rightarrow 0^+$

$$\left\| \frac{G(t_0-h) - G(t_0)}{-h} x - G(t_0)Ax \right\|_X \leq B_{t_0} \left\| \frac{G(h) - I}{h} x - Ax \right\|_X + \|G(t_0-h) - G(t_0)\|_X \|Ax\|_X \rightarrow 0,$$



ossia

$$\exists \left[ \frac{d}{dt} G(t)x \right]_{t=t_0} = G(t_0)Ax = AG(t_0)x. \quad \square$$

117

Proposizione 5 Sia  $G$  un s.g.f.c. in  $X$  e sia  $A$  il suo g.g. Allora  $A$  è un operatore chiuso

dim. Fissati  $x, y \in X$ , sia  $\{x_n\} \subseteq D(A)$  tale che  $x_n \rightarrow x$  e  $Ax_n \rightarrow y$  in  $X$  per  $n \rightarrow \infty$ . Per la Proposizione 4,

$$G(t)x_n - x_n = \int_0^t \frac{d}{ds} G(s)x_n ds = \int_0^t G(s)Ax_n ds,$$

da cui

$$\frac{G(t)x_n - x_n}{t} = \frac{1}{t} \int_0^t G(s)Ax_n ds.$$

Per  $n \rightarrow \infty$ , grazie alla convergenza dominata del 2° membro,

$$\frac{G(t)x - x}{t} = \frac{1}{t} \int_0^t G(s)y ds,$$

e per  $t \rightarrow 0^+$ , otteniamo  $x \in D(A)$  e  $Ax = y$ .  $\square$

Esempio (1) Sia  $X = L^p(\mathbb{R})$ ,  $[G(t)f](x) = f(x+t)$ . Se  $1 \leq p < \infty$ ,  $G$  è un gruppo fortemente continuo. Il suo generatore è

$$\begin{cases} D(A) = W^{1,p}(\mathbb{R}) \\ Af = f' \end{cases}$$

Infatti se  $f \in D(A)$ , deve esistere  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\cdot+t) - f(\cdot)}{t} = g$  in  $L^p(\mathbb{R})$ .

Allora  $\exists u \in C_0^\infty(\mathbb{R})$  si ha

$$\int_{\mathbb{R}} \frac{f(x+t) - f(x)}{t} u(x) dx = \int_{\mathbb{R}} f(\xi) \frac{u(\xi-t) - u(\xi)}{t} d\xi;$$

do, se  $t \rightarrow 0$  il 1° membro tende a  $\int_{\mathbb{R}} g(x)u(x)dx$ , mentre  
 il 2° membro tende a  $-\int_{\mathbb{R}} f(x)u'(x)dx$ . Ne segue

(118)

$$-\int_{\mathbb{R}} f(x)u'(x)dx = \int_{\mathbb{R}} g(x)u(x)dx \quad \forall u \in C_0^\infty(\mathbb{R}),$$

e ciò implica che esiste la derivata debole di  $f$  in  $L^p(\mathbb{R})$ , e che  $f' = g$ . Perciò  $f \in W^{1,p}(\mathbb{R})$  e  $Af = f'$ . Viceversa, se  $f \in W^{1,p}(\mathbb{R})$  allora è chiaro che  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(\cdot+t) - f(\cdot)}{t} = f'$  in  $L^p(\mathbb{R})$  e quindi  $f \in D(A)$  e  $Af = f'$ .

(2) Se  $X = L^p(0, \infty)$  e  $[G(t)f](x) = f(x+t)$ ,  $t \geq 0$ , vale lo stesso risultato: il  $g_i$  di  $G$  è

$$\begin{cases} D(A) = W^{1,p}(0, \infty) \\ Af = f' \quad \forall f \in W^{1,p}(0, \infty) \end{cases}$$

(3) Se  $X = L^p(0, T)$ , e  $[G(t)f](x) = \begin{cases} f(x+t) & \text{se } x \in [0, T-t] \\ 0 & \text{se } x \in ]t, T[ \end{cases}$ , lo  $g_i$  di  $G$  è

$$\begin{cases} D(A) = \{f \in W^{1,p}(0, T) : f(0) = 0\} \\ Af = f' \quad \forall f \in D(A). \end{cases}$$

Se  $f \in D(A)$ , posto  $g = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{G(t)f - f}{t}$ , si ha per ogni  $u \in C_0^\infty(0, T)$ :

$$\begin{aligned} \int_0^T \frac{[G(t)f](x) - f(x)}{t} u(x) dx &= \int_0^{T-t} \frac{f(x+t) - f(x)}{t} u(x) dx - \frac{1}{t} \int_{T-t}^T f(x)u(x) dx = \\ &= \int_t^T \frac{f(\xi)u(\xi-t)}{t} d\xi - \frac{1}{t} \int_0^T f(\xi)u(\xi) d\xi = \\ &= \int_t^T \frac{f(\xi)u(\xi-t) - u(\xi)}{t} d\xi - \frac{1}{t} \int_0^t f(\xi)u(\xi) d\xi; \end{aligned}$$

dunque, per  $t \rightarrow 0^+$  si ottiene

(119)

$$\int_0^T g(x)u(x) dx = - \int_0^T f(x)u(x) dx - f(0)u(0) \quad \forall u \in C^\infty[0, T].$$

Se scegliamo  $u \in C_0^\infty(0, T)$ , deduciamo subito che esiste la derivata debole di  $f$  in  $L^1(0, T)$  e che  $f' = g$ ; se a questo punto scegliamo  $u \in C^\infty[0, T]$  arbitrario, ricaviamo

$$f(0)u(0) = 0,$$

e dunque, per l'arbitrarietà di  $u(0)$ , si deduce  $f(0) = 0$ . Il viceversa è facile.

### Stime asintotiche

Sia  $G = \{G(t) \mid t \geq 0\}$  un sgfc. in  $X$ . Poniamo

$$w_0 = \inf_{t > 0} \frac{\ln \|G(t)\|_{\infty, X}}{t} \quad (w_0 \text{ è detto il } \underline{\text{tip}}, \text{ o } \underline{\text{B}} \text{ } \underline{\text{scia di crescita}} \text{ di } G)$$

Proposizione 6 Si ha

$$w_0 = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\ln \|G(t)\|_{\infty, X}}{t}.$$

dim Per definizione di  $w_0$  basta provare che

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} \frac{\ln \|G(t)\|_{\infty, X}}{t} \leq w_0.$$

Sia  $\varepsilon > 0$  e sia  $t_\varepsilon > 0$  tale che

$$\frac{\ln \|G(t_\varepsilon)\|_{\infty, X}}{t_\varepsilon} < w_0 + \varepsilon.$$

Poniamo, per  $t > 0$ ,

$$t = nt_\varepsilon + r$$

ove  $n = n_t = \left[ \frac{t}{t_\varepsilon} \right]$  e  $r = r_t = t - nt_\varepsilon \in [0, t_\varepsilon[$ . Per la Proposizione 3

$$\begin{aligned} \frac{e_n \|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)}}{t} &= \frac{e_n \|G(t_\varepsilon)^n G(r)\|_{\mathcal{L}(X)}}{nt_\varepsilon + r} \leq \\ &\leq \frac{n e_n \|G(t_\varepsilon)\|_{\mathcal{L}(X)} + e_n \|G(r)\|_{\mathcal{L}(X)}}{nt_\varepsilon + r} = \frac{e_n \|G(t_\varepsilon)\|_{\mathcal{L}(X)} + \frac{1}{n} e_n B_{t_\varepsilon}}{t_\varepsilon + \frac{r}{n}} \end{aligned}$$

e per  $t \rightarrow \infty$

$$\limsup_{t \rightarrow \infty} \frac{e_n \|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)}}{t} \leq \frac{e_n \|G(t_\varepsilon)\|_{\mathcal{L}(X)}}{t_\varepsilon} \leq \omega_\varepsilon + \varepsilon,$$

da cui  $\omega = 0$ .  $\square$

Esempio Per i sg di traslazione si ha:

• per  $X = L^p(\mathbb{R})$  o  $X = L^p(0, \infty)$ ,  $\|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)} = 1 \quad \forall t \geq 0$  e dunque  $\omega_0 = 0$ ;

• per  $X = L^p(0, T)$  si ha  $\|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)} = 0 \quad \forall t \geq T$ , e dunque  $\omega_0 = -\infty$

• per  $X = \mathbb{C}^2$ ,  $G(t) = \begin{pmatrix} 1 & t \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ , ossia  $G(t) \begin{pmatrix} z \\ w \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z+tw \\ w \end{pmatrix}$ , si verifica

che  $G$  è un sg, ovviamente continuo in  $\mathcal{L}(X)$ , e che il suo g.i.

è  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Si ha

$$\begin{aligned} \|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)}^2 &= \sup_{(z,w) \in \mathbb{C}^2} \frac{|z+tw|^2 + |w|^2}{|z|^2 + |w|^2} \leq \sup_{(z,w) \in \mathbb{C}^2} \frac{|z|^2 + |w|^2 (t^2 + 1) + 2t \operatorname{Re} z \bar{w}}{|z|^2 + |w|^2} \leq \\ &\leq 1 + t^2 + t, \end{aligned}$$

e d'altra parte

(121)

$$\|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)}^2 \geq \frac{\|G(t) \begin{pmatrix} 1 \\ i \end{pmatrix}\|_X^2}{2} = \frac{(1+t)^2 + 1}{2} = 1 + \frac{t^2}{2} + t.$$

Ciò mostra che

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)} = +\infty, \quad \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\ln \|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)}}{t} = 0,$$

e dunque  $w_0 = 0$  benché  $\|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)}$  non sia limitata superiormente. In particolare,  $w_0$  è un inf che non è un minimo.

• Se  $X = L^1(\mathbb{R})$ , e poniamo

$$[G(t)F](x) = \begin{cases} 2f(x+t) & \text{se } x \in [-t, 0] \\ f(x+t) & \text{se } x \notin [-t, 0] \end{cases},$$

si verifica (faticosamente) che  $G$  è un sgfc. Inoltre, ovviamente,

$$\|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)} = 2 \quad \forall t \geq 0,$$

visto che  $\|G(t)I_{[-t,0]}\|_X = 2$ . Dunque  $w_0 = 0$ .

Proposizione 7 Sia  $G$  un sgfc. in  $X$  e sia  $w_0$  il hf di  $G$ . Allora

per ogni  $\varepsilon > 0$  esiste  $H_\varepsilon \geq 1$  tale che

$$\|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)} \leq H_\varepsilon e^{t(w_0 + \varepsilon)} \quad \forall t \geq 0.$$

dim. Sia  $\varepsilon > 0$ . Per la Proposizione 6, esiste  $t_\varepsilon > 0$  tale che

$$\frac{\ln \|G(t)\|_{\mathcal{L}(X)}}{t} < w_0 + \varepsilon \quad \forall t \geq t_\varepsilon.$$

Quindi

122

$$\|G(t)\|_{d(X)} \leq e^{t(\omega + \epsilon)} \quad \forall t \geq t_\epsilon.$$

D'altronde, per la Proposizione 3,

$$\|G(t)\|_{d(X)} \leq B_{t_\epsilon} \quad \forall t \in [0, t_\epsilon].$$

Sceglia allora  $H_\epsilon \geq 1$ , tale che

$$H_\epsilon e^{t(\omega + \epsilon)} \geq B_{t_\epsilon} \quad \forall t \in [0, t_\epsilon],$$

otteniamo

$$\|G(t)\|_{d(X)} \leq H_\epsilon e^{t(\omega + \epsilon)} \quad \forall t \geq 0. \quad \square$$

Diunque, tutti i sfgc hanno crescita al più esponenziale.

Poniamo allora, per  $H \geq 1$  e  $\omega \in \mathbb{R}$ ,

$$\mathcal{G}(H, \omega) = \{G: G \text{ è sfgc in } X, \|G(t)\|_{d(X)} \leq H e^{\omega t} \quad \forall t \geq 0\}.$$

La seguente proposizione mette in relazione la crescita esponenziale di  $G$  con lo spettro del suo generatore.

Proposizione 8 Sia  $G \in \mathcal{G}(H, \omega)$  e sia  $A$  il gi di  $G$ . Si ha

- (i)  $\rho(A) = \{\lambda \in \mathbb{C}: \operatorname{Re} \lambda > \omega\}$
- (ii)  $R(\lambda, A)x = \int_0^\infty e^{-\lambda t} G(t)x dt \quad \forall x \in X, \forall \lambda \in \mathbb{C} \text{ con } \operatorname{Re} \lambda > \omega.$

Ricordiamo che  $R(\lambda, A) = (A - \lambda I)^{-1}$  e che  $\rho(A) = \{\lambda \in \mathbb{C}: (A - \lambda I)^{-1} \in d(X)\}$ .

dim. Sia  $z \in X$ , sia  $\operatorname{Re} \lambda > \omega$ . L'equazione

$$\lambda x - Ax = z$$

ha l'unica soluzione

$$x = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} G(t) z dt :$$

infatti

$$\begin{aligned} \frac{G(h) - I}{h} x &= \frac{1}{h} \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} [G(t+h) - G(t)] z dt = \\ &= \frac{e^{-\lambda h}}{h} \int_0^{\infty} e^{-\lambda(t+h)} G(t+h) z dt - \frac{1}{h} \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} G(t) z dt = \\ &= \frac{e^{-\lambda h}}{h} \int_h^{\infty} e^{-\lambda s} G(s) z ds - \frac{1}{h} \int_0^{\infty} e^{-\lambda s} G(s) z ds = \\ &= \frac{e^{-\lambda h} - 1}{h} \int_0^{\infty} e^{-\lambda s} G(s) z ds - \frac{e^{-\lambda h}}{h} \int_0^h e^{-\lambda s} G(s) z ds \end{aligned}$$

e pertanto, per  $h \rightarrow 0^+$ ,  $x \in D(A)$  e

$$Ax = \lambda \int_0^{\infty} e^{-\lambda s} G(s) z ds - z = \lambda x - z.$$

Se poi  $x' \in D(A)$  è un altro elemento tale che  $\lambda x' - Ax' = z$ , allora integrando per parti si trova

$$\begin{aligned} x &= \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} G(t) z dt = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} G(t) [\lambda x' - Ax'] dt = \lambda \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} G(t) x' dt - \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} \frac{d}{dt} G(t) x' dt = \\ &= \lambda \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} G(t) x' dt - [e^{-\lambda t} G(t) x']_0^{\infty} - \lambda \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} G(t) x' dt = x', \end{aligned}$$

e ciò prova che  $\lambda \in \rho(A)$  e che  $R(\lambda, A)z = \int_0^{\infty} e^{-\lambda t} G(t) z dt$ .  $\square$